

కాగితాల రాయితీ భిక్షానర్థము.

వివేకచంద్రికా గ్రంథమాల 2.

(ద్వితీయ కుసుమము.)

కౌ. 4/2

వేదమతము



పోలిశెట్టి ఆదినారాయణగుప్త

(గ్రంథమాల సంపాదకులు)

మొదటికూర్పు 1000

ప్రచురించినది
ప్రొ. యె. ఉ. చంద్రా ప్రకాశం

1924

1

సహాయము
రు 116-0-0

ప్రధాన పోషకులు:

శ్రీ మది వెంకట లక్ష్మయ్యగు ప్తగారు,

అధ్యక్షుడు,

శ్రీ కన్యకాపరమేశ్వరీ జాతీయ పాఠశాల,

గుంటూరు.

ప్రధాన పోషకులు.

శ్రీతుంపూడి భగవత్తమ్మగుప్తగారు, బి. ఎ., బి. యల్.
సెకండుక్లాస్ ప్రెసిడెన్సీ మేజిస్ట్రేటు, మదరాసు.

శ్రీనేరెళ్ళ వేంకట సుబ్బారావు శ్రేష్ఠిగారు,
గుంటూరు.

శ్రీఊటుకూరి వేంకటసుబ్బారావు శ్రేష్ఠిగారు,
వేటపాలెము.

శ్రీమద్ది వేంకటలక్ష్మయ్య గుప్తగారు, గుంటూరు.

శ్రీఊటుకూరి రా॥ వేంకటేశ్వర శ్రేష్ఠిగారు, చీరాల.

శ్రీత్రిపురనేని రామస్వామి చౌదరిగారు, బారిష్టరు,
తెనాలి.

రాజ పోషకులు

శ్రీ మద్ది వేంకటసుబ్బయ్య శ్రేష్ఠిగారు, గుంటూరు.

శ్రీ పెమ్మసాని సీతారామయ్య చౌదరిగారు.

శ్రీ అడుసుమల్లి నాగయ్య చౌదరిగారు.

శ్రీ దర్శి చెంచయ్య శ్రేష్ఠిగారు, బి. యస్. సి.

భీమవరము

శ్రీ ఉప్పటూరి వెంకటపున్నయ్య గుప్తగారు

షాహుకార్, గుంటూరు

శ్రీ రేకపల్లి భాస్కరరావుగుప్తగారు, షాహుకార్

గుంటూరు

శ్రీ దేశభక్త సి. వి. రంగం శ్రేష్ఠిగారు, నారాయణవరం,

చిత్తూరుజిల్లా

శ్రీ వేముల వెంకట్రామయ్య గుప్తగారు, వర్తకులు

జగ్గయ్యపేట

శ్రీ పేరూరి బ్రహ్మానందం గుప్తగారు, షాహుకార్

జగ్గయ్యపేట

శ్రీ ఉప్పటూరు వీరరాఘవయ్యగుప్తగారు, వర్తకులు

గుంటూరు

శ్రీ నూనె రంగనాయకులు షాహుకారు, గుప్తగారు,

షాహుకారు, గుంటూరు

శ్రీ రామదేవు నరసింహారావుగారు, కంట్రాక్టర్,

రంగూన్.

పోషకులు



242

శ్రీ పెదపోలు సూర్యనారాయణరావుగారు, అఖిల
భారత విశ్వకర్మోద్ధరణ సంఘఛాన్సెలరు, గుంటూరు.

శ్రీ జమిలి సమ్మత్వారుగుప్తగారు, కార్యదర్శి, ఆర్వవైశ్య
యువకుల సాహితీ సంఘము, గుంటూరు.

శ్రీ కంచర్ల రామయ్య చౌదరిగారు, బ్రాహ్మణకోడూరు.

శ్రీ చుండూరి వీరాస్వామి గుప్తగారు, చీరాల.

శ్రీ దాచేపల్లి రామబ్రహ్మం గుప్తగారు, గుంటూరు.

శ్రీ దూపుగుంట్ల వేంకటకృష్ణమూర్తి గుప్తగారు,
వర్తకులు, గుంటూరు.



స హా యు లు

శ్రీ బ్రహ్మాండం వేంకటలక్ష్మీనారాయణరావుగారు
శ్లోతియందార్, బాపట్ల.

శ్రీ దాసరి జానకిరామయ్యగారు, చీరాల.

శ్రీ గద్దె రంగయ్యనాయుడుగారు, మద్రాసు.

శ్రీ మిట్టపల్లి ఆదినారాయణగుప్తగారు, గుంటూరు.

శ్రీ కారుమూరి రాజగోపాలంగారు, జగ్గయ్యపేట.

శ్రీ చుండూరి లక్ష్మీనారాయణరావుగారు, జగ్గయ్యపేట.

శ్రీ తుమ్మేపల్లి సూర్యనారాయణగారు, జగ్గయ్యపేట.

శ్రీ ఇటికాల రామశాస్త్రిగారు, గుంటూరు.

శ్రీ శ్రీభాకోశం పట్టాభిరాములుగారు,

కార్యదర్శి, మిత్రాభివృద్ధి సంఘము, చీరాల.

శ్రీ చీమకుర్తి కుమారస్వామిగారు బి. ఎ.

శ్రీ గుంటుపల్లి వేంకటప్పయ్యగారు, కంతేరు.

శ్రీ మల్లెల నాగేశ్వరరావుగారు, గుంటూరు.

శ్రీ కొరల్ల శ్రీరాములుగారు.

శ్రీ త్రిపురమల్లు సాంబయ్యగారు.

శ్రీ అన్నాప్రగడ హనుమంతరావుగారు.

శ్రీ పావులూరి సుబ్బారావుగారు.

శ్రీ శ్రీనిశంశరరావు సుబ్బారావుగారు,

మిత్ర అండు కంపెనీ, గుంటూరు.

గ్రంథమాలా ద్వైశ్యములు

౧. ఈశ్వర దృష్టిలోగల సర్వమానవ సమాధికారమును సాపించుట.

౨. సాంఘికాచారములు కేవలము వ్యవహారికములని మహాపురుషుల వాక్యాధారములవలన జూపుట.

౩. వ్యక్తివికాసము ననుసరించి సాంఘిక నియమములు మారవలయునని ప్రబోధించుట.

౪. మానవునియందలి యీశ్వరతత్వమును ప్రజ్వలింపజేయుట.

పైయుద్దేశ్యములను వెలిబుచ్చుగ్రంథములు రెండునెలల కొకరిచొప్పున సంవత్సరమున కారు వెలువడును.

“దయానంద” గ్రంథమాలా మూడవకుసుమము.

చందావివరము- వార్షికము.

| | |
|----------------------|---------------------|
| రాజపోషకులు రు ౨౫-౦-౦ | చందారారులు రు ౩-౦ |
| పోషకులు రు ౧౨-౦-౦ | ప్రవేశరుసుము రు ౧-౨ |
| సహాయకులు రు ౬-౦-౦ | |

పోలిసెట్టి ఆదినారాయణగుప్త
సంపాద.

విన్నపము.

ద్వితీయ కుసుమము “దయానంద సరస్వతి” వెలువడ వలసియుండెను. కాని కొన్ని కారణములచే తృతీయకుసుమముగ వెలువడనున్న “వేదమతము”నే ద్వితీయ కుసుమముగ అంద జేయుచున్నారము. “వేదమత” గ్రంథకర్తలగు బ్రహ్మశ్రీ ఆత్మారి లక్ష్మీనరసింహసోమయాజులవారిని యెరుగని వారుండరు. వీరు వైశ్యకులమందవతరించి వేదమతమును, వైశ్య సంఘమును యుద్ధరించిన మహాత్ములు. “దయానంద సరస్వతి” తృతీయ కుసుమముగ వెలువడును.

సంపాదకుడు.



2/5/9

ఉపన్యాసము.

2-12

సభాధ్యక్షా ! సోదర సోదరీమణులారా !

ఉపన్యాస మిచ్చుటకు ముందు ప్రారంభమున క్షమా పణలతో కాలమును వృథాపరచను. నేనుడువబోవు విషయములను మీ గుదారభావముతో గైకొందురనియు, తప్పులను క్షమింతురనియు నే నమ్ముచున్నాను. వాగ్ధోరణితోగాని పద గోంభనలతో గాని నేను మిమ్ముల సంతోష పరుపజాలను. కొన్ని స్థితిగతులను సారాంశములను మీ యెంచనకై నే నుడివెదను. వేయేల మీ కాశాభంగము కలిగించిన వాడనని జెప్పుచున్నాను. ఎటులైన విద్వాంసుడును శ్లాఘనీయుడును అయిన కలెక్టరు దొరవా. (మండల కరగ్రాహి) రధ్యక్షత వహించుటకై ఆమోదించుటచే ఉపన్యాసమునకు ధైర్యముతో పూను కొనుచున్నాను. ప్రాగ్విషయములను వారు శ్రద్ధతో గమనించు వారును ఉదార స్వభావులును అయి యున్నార వేదములను ఇతర సంస్కృత గ్రంథములను భాషాంతరీకరించి ఆర్యులకెల్ల శ్లాఘాపాత్రుడై నటువంటి మాక్సుముల్లరు దొర వారి సహపాతి యైనందున వారట్టివారని మనము తప్పక నమ్మ వలసి యున్నది. మీరు వేదము యొక్క నామము పెక్కు పర్యాయములు వినియున్నారు. మీలో కొంద రవ్వాని భాగములను చదివియున్నారు. వేదమనునది (విద్-తెలిసికొనుట)

అను ధాతువునుండి బుట్టినది. వేదమనగా జ్ఞానము. హిందూ దేశమున దీనిని విదమనియు, వేదమనియు ఉపయోగింతురు. ఇంగ్లండు దేశములో (విక్టరీ) అనియెదగు. ఈ రెండుపదములును ఒక ధాతువు నుండియే యుత్పత్తి అయినవి. కనుక నీ పదము మన పూర్వులైన పూర్వ పశ్చిమాద్యులకు వారు విడిపోక మున్నె తెలిసియున్నదని గ్రహింపవలసి యున్నది. విక్టరీ అనినను వేదమనినను జ్ఞానమనియే అర్థము. కనుక మన వేదములను వేదము అని పిలుచుట సార్థకమైనది.

2. వేదమునకు రెండర్థములు. సామాన్యార్థములో మానవుని యొక్క జీవయాత్ర విషయమై తెలుపు యే గ్రంథమైనను వేదమని బిలువ వచ్చును. సాధారణముగా ఆర్యభుషి వర్ణులచే పరంపరాగతముగా నుపదేశింప బడిన మంత్రమునే మనము వేదమని బిలుచుచున్నాము.

3. సర్వమతసమత్వభావము గలవాడను. మీలో ననేకు లాదర్శములుకూడా అట్టివేయని నేను నమ్ముచున్నాను. ప్రపంచమందెల్లడలను జ్ఞానము జ్ఞానమే? ఏ గ్రంథమునైనను యేతెగ నైనను మనము తప్పని యనజాలము. మన మెల్లరము సోదరుల మనియు దేవుడు మన కెల్లరకు తండ్రియనియు నిర్ధారణ చేయుటకై మనము పోరాడుచున్నాము. సత్యము జ్ఞానము ప్రపంచమందేభాగమున నున్నను మన మొప్పుకొనుచున్నాము. హిందూ వేదము, జొరస్త్రియా వేదము, క్రైస్తవ వేదము, మహమ్మదీయ వేదము, మొదలైనవన్నియు వేదమే?

4. ఈశ్వరుడు ఋషుల రూపమున గాని మహాత్ముల రూపమున గాని సత్పురుషుల రూపముల వల్లగాని జ్ఞానమును మనకు బోధపరచిన పై విధములను ఉత్పత్తివరుసయు జెప్పి యున్నాను. ఖుగాను బైబిలు తరువాత వ్రాయబడినదని ఎల్లరకు తెలిసిన విషయమే? క్రైస్తవ వేదము హిందూ వేదము తరువాత వ్రాయబడినదని ఒప్పుకొనక పోవచ్చును. ఇతర ప్రమాణముల విడచి వేసినను ఆ వేదముల కియ్యబడిన నామములే హిందవ వేదము పురాతనమైనదని చెప్పుచున్నవి. హిందూ వేదమునకు “శ్రుతి” అను పేరివ్వబడినది. క్రైస్తవ వేదమునకు “స్క్రిప్చర్” అను పేరివ్వబడినది. వ్రాత పద్ధతి మానవుడు సృజింపబడిన కొన్ని వేల వత్సరములకు అనుసరింప బడలేదని అందరొప్పుకొను విషయమేయని నా నమ్మకము. మించ రేకీభవింపదని తలంచెదను. అనేక శతాబ్దముల వరకు ప్రపంచమున వ్రాతయన నేమో తెలియదు. వ్రాత యే సంవత్సరములో ప్రారంభింపబడినదో మన మెల్లర మేకీభవింపక పోవచ్చును. కాని ఒకానొకప్పుడది ప్రారంభింప బడినది. అది మానవునితో సమకాలికమైనదికాదు. “స్క్రిప్చర్” అనగా వ్రాతయనిగాని, వ్రాయబడినదనిగాని, అర్థము. కాన బైబిలు వ్రాత మొదలిడినతదుపరి వెలువరింపబడినదని తెలియుచున్నది. దీనికి బైబిలే సాక్ష్యమిచ్చుచున్నది. నిర్గమకాండలో 32వ అధ్యాయములో 15-15 వచనములను చదువుము.

5. మోషే శాసనములు గల రెండు పలకలను చేత పట్టుకొని కొండదిగివచ్చెను. ఆ పలకలు ఇరుప్రక్కలను వ్రాయ బడినవి. అవి యీప్రక్కను ఆప్రక్కను వ్రాయబడియుండెను.

6. ఆ పలకలు దేవుడు చేసినవి. ఆ పలకలమీద చెక్క బడిన వాత దేవుని చే వాత.

7. “శ్రుతి” అనగా వినబడినదని యర్థము. హిందూ వేదము ప్రపంచమునకు వ్రాత తెలియక పూర్వమే వెలువడి నట్లు తెలియుచున్నది. ప్రాగ్భేదమందలి పండితులెల్లరు వేదము లలో నే భాగమైన వ్రాయబడినట్లు కనుపడదని యొప్పుకొనె దరు. వేదము వినబడినదే? విపుల భావమునందు వేదమనగా “శ్రుతి”

8. ఋగ్వేద సామాధర్వణములేగాక యింకను కొంత గలదు. హిందూసోదరు లిందు కొప్పుకొనక పోవచ్చును. కాని మన పరాయతము (బ్రాహ్మణము) నుండి కొన్ని యాధార ములను జూపగలను. మూడవ ఖండమున (10-11-3) చూడుము. ఇంద్రునకును భరద్వాజునకు జరిగిన సంభాషణయందు ఇంద్రుడు “అవంతావై వేదాః” వేదముల కంతులేదు అని చెప్పియున్నాడు. ఇంతకంటె ప్రబలమైన యాధార మేమి కావలయును. “త్రయీ వేదాః” అను పదమును మీ రెల్లరు వినియున్నారు. అందు వలన ఋగ్వేదము, యజుర్వేదము, సామవేదము, అని మీరు గ్రహించెదరు. అట్లులేనచో అధర్వణ మేమైనది. కొందరు పండితులు అధర్వణవేదము ఋగ్వేదమునుండి తీయబడుటచే

ప్రత్యేక నామ మీయలేదని చెప్పచున్నారు. అధర్వణ వేదములో కొన్ని భాగములు మాత్రమే ఋగ్వేదమునుండి గైకొనబడినవి. సామవేదములో 73 మంత్రములు తప్ప మిగిలినదంతయు ఋగ్వేదములోనిదే యని నిరూపింపబడినది. కాని సామవేదమునకు ప్రత్యేక నామ మొసగబడినది. అందువలన పండితులు జెప్పినది సత్యము కానేరదు.

9. సోదరులారా! మనము తయివేదాః అని చెప్పుమాటకు మూడు వేదములని యర్థముకానేరదు. మూడు విధములైన మంత్రములని (త్రయీత్మక) అర్థము వచ్చును. ప్రతిదేశమందును (గద్య, పద్య, గీత) వచన పద్య కీర్తనలను మూడువిధములు గలవు. పూర్వమున సంస్కృతమందు దీనిని ఋచః, సామాని, యజుఃషి యని వాకొనిరి (తైత్తిరీయ బ్రాహ్మణం 1-2-1) చూడుము. “ఋచః” అనగా పద్యములు. “సామాని” అనగా గీతములు. “యంజుఃషి” అనగా గద్య. జ్ఞానము, ఋక్, సామ, యజు, ర్మంత్రములనెడి మూడు పర్వతసమములైన రూపములు. (త్రింగిరిరూపం) మూలమున యితరులకు తెలియజేయబడుచున్నది. (తైత్తిరీయ బ్రాహ్మణము 3-10-11-3) యీ భాగము వేదములనంతములైనవనియు గద్య పద్య గీతములనెడు మూడుభాగములు కలిగినవనియు ఇట్లు ప్రతివేదమునందును నిరూపింపవచ్చును. సాలమన్ వ్రాసిన కీర్తనలు యిందుకు తార్కాణము. ఇంద్రుడు తాను మూడువేదములను మాత్రమే చది

వీతిననియు సర్వవిద్య అనబడు వేరొకవిద్యను తాను చదువ లేదనియు భరద్వాజునితో జెప్పెను. ఇంద్రుడు భరద్వాజునితో “ఏహి ఇమంవిద్ధి” అనగా (వచ్చి దీనిని నేర్చుకొనుము) అని చెప్పెను. స్వర్ణతుల్యమైన యీ యభిప్రాయనుబట్టి మనము నడవవలసియున్నది. కనుక మీరు యీసర్వవిద్య నభ్యసింప వలసినదని వినయపూర్వకముగా పార్థించుచున్నాను. ప్రస్తుతము దివ్యజ్ఞానసమాజము (ధియాసాఫికల్ సొసైటీ) వారును బ్రహ్మసమాజమువారును లిబరల్ క్రిష్టియనులును ప్రయత్నించుచున్న విధమున మనమును సర్వజనహితాలయము (Universal Church)లో చేరుటకును మనముకూడా ప్రయత్నింపవలయును.

1*. జ్ఞానము ప్రప్రమథమున నార్యావర్తమునగల మహర్షులకు విశదీకరింపబడెను. ఆర్యులలో నొకతెగ దేశమును విడచి పశ్చిమదిశవైపునకు వెడలిరని యనుమానరహితముగ విశదీకరింపబడినది. ప్రస్తుతమింగ్లీషువా రీయార్యులసంతతివారే. ఒకతెగ రష్యాదేశమునకు మరియొకతెగ హిందూదేశమునకు వెడలిరి. ఆర్యావర్తమందలి మహర్షు లుపదేశించినదియు పరిష్యాదేశమందు జొరాష్ట్ర్ యుపదేశించినదియు, యూదియాదేశమందు మోషేక్రీస్తు లుపదేశించినదియు, అరేబియాదేశమందు, మహమ్మదుపదేశించినదియు మనము గ్రహింపవలసినదే? ఈ మహత్ము లుపదేశించినవియెల్ల వాటిపై నున్న దోషారోపణములను తీసివేసినయెడల ఒకవిషయ

మునుగురించియే మన కుపదేశించిరనియు వారియుపదేశము
 లందు భేదభావములేదనియు నాయభిప్రాయమై యున్నది.
 ఐరోపాదేశమందు ఒక మహాత్ముడైనా పుట్టియుండలేదు.
 ఆదేశమందు సంస్కర్తలును వివేచనాధురీణులును జన్మించి
 యుండిరి. కాని క్రీస్తు, జొరాప్టరు, మహమ్మదు మొదలైన
 మతస్థాపకులను బోలినవారు జన్మించియుండలేదు. మతస్థాపకు
 లెల్ల ఏష్యాదేశమం దుద్భవించినవారే? ఆసియాదేశమునం
 దన్నియు ఉపమాననీతిగా నుపదేశింపబడియుండెను. మన
 ఘోషా మహాత్ముల యుపదేశముల గ్రహింపవలయునన్న నుప
 మానోపమేయముగాక వాని విశేషార్థమును గ్రహింపవల
 యును. విశేషార్థమునకును ఉపమానమునకును గల తారతమ్య
 మును మనము బాగుగా గ్రహించి యుండవలయును. అప్పుడే
 సర్వమతముల యుపదేశములను సమమని మనము గ్రహింప
 గలుగుదుము. మతములన్నియు యీశ్వరు డొకడున్నాడనియు,
 అతడే మనరక్షకుడనియు, మనుజులు మన సోదరులనియు
 స్వార్థమును వీడి మానవులసౌఖ్యమునకు మనము కష్టింప
 వలయుననియు చెప్పుచున్నవి.

11. జండ్ వెస్టగాని, బైబిలుగాని, ఖురానుగాని, దేవు
 డొక్కడేయని సూచించునను విషయము నిర్వివాదాంశము.
 హిందూవేదము దేవుడొక్కడని చెప్పనని నమ్మకపోవచ్చును.
 కాని నేను అది అట్లేబోధించునని వక్కాణించెదను. ఇక
 ముందు నేను వేదమని యుపయోగించినపుడెల్ల పారంపర్యము



గా మహర్షులచే యుపదేశింపబడిన మంత్రమును నర్థముతో నుపయోగించెదను. బ్రాహ్మణము మంత్రముని చెప్పజాలను. నాయభిప్రాయమునందిది వేదమునచేర్పబడుట తప్ప. మహా భారతము పంచమవేదమని యెట్లుచెప్పచుండిరో బ్రాహ్మణమును నట్లే చేర్పబడియుండెను, మహర్షులేమిచెప్పిరో దానిని తెలిసికొనవలయునన్న మంత్రభాగమునుమాత్రమే మన మాధారముగా తీసికొనవలసి యున్నది. బ్రాహ్మణ భాగమును దీసివేయుటకు కారణములు చెప్పవలయునన్న కాలా తీతమగును. అధమ మొకదినమైనను దానికుపయోగింప వలసి వచ్చును. ప్రాకృండితవరేణ్యులు (Oriental Scholars) ను పురాతనహిందూపండితులును బ్రాహ్మణమును తీసివేయ వలసినదని నుడివినట్లు నేను నిరూపింపగలను. బ్రాహ్మణము మంత్రమునకు భాష్యమేగాని వేరుకాదు. మూలమును భాష్యమును గలిపి రెండును సమానమని వాదించు వీరకుతర్కము లెల్ల అసత్యములని గోచరమగుచున్నది. ఈ రెండిని కలుపుటవల్ల మహర్షులయొక్క యుపదేశములకు అపార్థములు కలిగించినది. ఈ యభిప్రాయమునందు కొంద రేకీభవింపక పోవచ్చును. కాని యీదినమున మంత్రముయొక్క నిర్మలత్వమునుగురించియు ఆర్యమహర్షులు స్థాపించిన మతముయొక్క నిర్మలత్వమును గురించియు నుపన్యసించెదను.

12. వేదమునగా మంత్రభాగము. (ఛందోభాగము) దేవుడాక్కడేయని నిరూపించుచున్నదని నేను తిరిగి వక్కాణించుచున్నాను.



13. ప్రస్తుత మభ్యసంపబడు సంస్కృతమునకును వేద భాషయగు సంస్కృతమునకును మిగుల వ్యత్యస్తముకలదు. సంస్కృతము గ్రీకు, హిందూ భాషలకు సోదరభాషయని పిలువబడుచున్నది. కాని వేదభాషయగు సంస్కృతము పీఠికన్నిటికి మాతృభాషయై యున్నది. అది ఛందస్సు అని పిలువబడుచున్నది. జండ్ (zend) అన్నది ఛందస్సు అను పదమునుండి యుత్పత్తి యయియున్నది. వేదములయొక్క స్వచ్ఛ భావమును గ్రహింపవలయునన్న ఛందోభాషను మనము బాగుగా గ్రహింపవలసియున్నది. తాత్కాలిక సంస్కృతముననుసరించి యర్థముదీసికొనినయెడల గొప్పపొరబాటుపడిన వార మగుదుము. ఇదివరకు పొరబడినట్లే వేదార్థము గ్రహించుటయందు యికముందును పొరబడుదుము. “అసుర” అను పదమును గైకొని విచారించుము. ఏ సంస్కృతపండితు సరిగినను రాక్షసుడని అర్థముచెప్పుదురు. మనమెల్లరము అట్లే యనుకొనుచున్నాము. ఛందస్సునందుగాని జండ్ నందుగాని దానియర్థమేమి? అది మిగుల యుత్కృష్టమైనది. సరస్వతి యింద్రుడు, అగ్ని, మొదలగువారందఱు అసురులెట్లగుదురు. అసురపదముయొక్క యర్థము పూర్ణముగా మారిపోయినది. ప్రస్తుతము వేదములో సంత్యభాగమునందును రాక్షసుడను నర్థముతో నుపయోగింప బడినదిగాని పెక్కుభాగములందు దేవతలను నర్థముతో నుపయోగింప బడినది.

“త్వం రాజేంద్రయాచ దేవారిక్షాన్యాన్
పాహ్యాసురత్య మస్మాక్” ఋగ్వేద 1-174-1

“బృహదుగాయిషే వచోఽసుర్యానదీనాం” ఋగ్వేద
7-96-1

14. ఇటువంటి నిదర్శనము లనేకములు జూపింప
వచ్చునుగాని ఇప్పుడు కాలము వ్యర్థపుచ్చునొచలేదు. “సుర”
అనునది అసుర అను పదమునుండి పుట్టినదిగాని అసుర,
సురనుండి యుద్భవించినదిగాదు. వేదములో సుర అనునది
ఎచ్చటనైనను దేవతలను అర్థముతో నుపయోగించినట్లు
కానబడదు.

15. అదితీయను మాటకు ప్రస్తుత పండితులెల్లరు
కన్యపప్రజాపతి భార్యయని యర్థమిచ్చుచున్నారు. కాని వేదార్థ
మేమి? మనపూర్వులొక నూతన పదార్థము కనుగొనినట్లు
దీనివలన మనకు తెలియుచున్నది. ఆపదముయొక్క భావ
మొంత యుత్కృష్టమైనది? “అదితి” అనగా అనంతమని
యర్థము. ఈసందర్భమున మాకుముల్లదు వ్రాసిన దానిని
చదువవలసియుండును. (లెక్చర్సు ఆన్ ది ఆరిజిన్ అండ్
గ్రోత్ ఆఫ్ రివిజన్) (Lectures on the origin and
growth of Religion) 233 పుట చూడుము.

16. అనంతమను పేరుగల (సంస్కృతమున అదితి)
యొక దేవత వేదమందు గలదని స్ఫురించినపుడు నేనెంత
యబ్బురమిందితినో మీరట్లే ఆశ్చర్యమిగ్గు మానసులగుదురు

17. అదితి దితియను పదమునుండి యుత్పత్తి అయి యున్నది. వ్యతిరేకప్రత్యయమైన (Negative Participle) అ, దితి, అనునది దా (ద్యాతి=కట్టుట) అను ధాతువునుండి యుత్పత్తి యయినది. దీనినుండి దిత (కట్టబడిన) అనబడు నస మాపకక్రియయును దితి, అనగా కట్టబడిన లేక కట్టబడుచున్న యను నామవాచకమును ఉత్పత్తియయినది. గనుక అదితి అను పదము ప్రారంభమున బంధింపబడనిది. అనగా, అసంతమైనది. అడ్డులేనిది. అంతులేనిది. అని యర్థమిచ్చియుండ వలయును.

18. ఇప్పటి సంస్కృతమునుబట్టి శోధించినయెడల వేదము అవగాహము కానిది బహు దేవతారాధన బోధించుచున్నది. అసందర్భమైనది సరిగా నర్థము చేసికొనునెడ అది యొక దేవతారాధన సూచించుచున్నది. దంభరహితమైనది. జ్ఞానదాయకమైనది. ప్రస్తుత మిప్పుడు అనేక వర్ణములును, శాఖలుగను ఏర్పరచినట్టి యాచార మసత్యమని బోధించుచున్నది. అందు స్త్రీపునర్వివాహమును ఆక్షేపించుట కెట్టి పునాదియు లేదు. బాల్యవివాహము లం దనుమతింపబడలేదు. సముద్రయానము నిషేధింపబడలేదు. సూక్ష్మముగా జెప్పిన యెడల యిప్పటి పాశ్చాత్యనాగరికు లేమి చెప్పుచున్నారో యదియె చెప్పుచున్నది.

19. ఏకదేవతారాధనను గురించి మానవుడు భగవద్భక్తిని గ్రహించి యీశ్వరునిగాంచును. ఆయనకు పేరు బెట్టవలసియుండెను. పేరేమి బెట్టగలము. మీప్రార్థనాశ్చాత్య జ్ఞానము

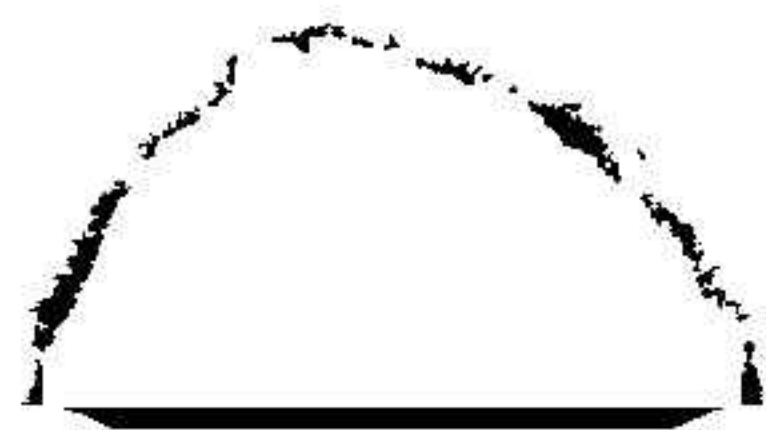


లతో నిరాక్షేపణమగు నామమూహింపగలరా? నేనుతగినపేరు
 చెప్పలేనని గట్టిగా నమ్ముచున్నాను. వానిని పనిపట్టిగాని గుణము
 నుబట్టిగాని సగుణునిగాగాని పేర్కొనవలయును. వానిచే సృజిం
 పబడునగ్ని ప్రజ్వరిల్లుటచూచి వాని నగ్నియని జేరుము. ఋగ్వే
 దము“అగ్నిమితాకై” అని ప్రారంభింపబడుచున్నది. నేను భగవం
 తునిస్తోత్రముచేయుచున్నాను. వానిలోమంచిని (Good) జూచు
 చున్నాము. మంచిగాంచి యతనికాపేరు బెట్టదలచి (Good) గుడ్
 అనుదానిని సంక్షేపించి (God) గాడ్ అని పిలుచుచున్నాము.
 హైందవయూదీయ వేదములలోని భగవంతుని నామములనేక
 ములు పుట్టినరీతి యిదియే? ఇట్టి స్వప్రమాణ సిద్ధాంతమున
 (మనలో కొందరంగీకరింపకపోవచ్చును,) సహాయముగా నేను
 రాబ్బిన్ గారి హిందూయిజమ్ అండ్ యిట్సు రిలేషన్ టు
 క్రిష్టియనిటి (Hinduism and its relation to Christianity)
 గ్రంథములోని కొన్నివచనములను యిచ్చట నిరూపించు
 చున్నాడను.

20. ఆర్యులు భగవంతునియొక్క యాశీస్సులను వాని
 యొక్క మహాకార్యమునుబట్టి పేరిడుటచే యనుభవములోనికి
 దెచ్చుకొన ప్రయత్నించినట్లు కనబడుచున్నది. వేదమంత్ర
 ములు వివిధ దేవతలకు సంబోధింపబడినవి. ఆ దేవతల పేర్లుసృష్టిప
 రిణామములకుగూడ యర్థమిచ్చుచున్నవి. లేక వాటినుండి
 అట్టియర్థము సాధింపవచ్చును. ఇటులుండగా భక్తుడు ప్రప్రథ
 మమున సృష్టిలోనుండి సృష్టికర్తయగు దేవుని జూచినట్లునూ

వానిని వానికృత్యముల పేర్కొనుటచే వానినా రాధింపఁజేయుత్తించి
నట్లును భాషనుబట్టి దృష్టాంతములు గనబడుచున్నవి.

21. పూర్వపు హిబ్రూమతబోధకులు బహిరంగ
యీశ్వరా రాధనలో జిహ్వావాయును నామము కింద చి
దానికిబదులుగా సంభాషింప నలవిగానివాడనిగాని తదర్థ
మొసగు మరియొక పదమునుగాని ఉపయోగించుట వాని
యొక్క ఘనగుణాతీత్యమును బట్టియే యైనది. ఏలనన
మానచభాషలో ఆ యతీతునికి తగినపేరుబెట్ట సాధ్యపడదు.
ఇంతవఱకు మనము చేయదగినదేమన్న యొకగుణమేదో
యెత్తుకొని యాదేవతకు యితరగుణముల నారోపించుటకు
మన మీశ్వరునియెడ ప్రయోగించు నామములన్నియు నిట్టివే
యని గనబడుచున్నవి. దృష్టాంతము, గాడ్ (God) యె
హూవా యనగా నిత్యుడు, అనంతుడు, ప్రభువు, సర్వశక్తి
వంతుడు, అతీతుడు, యీ నామములన్నియు మనబుద్ధివికా
సమువలన భగవంతునికి యుపయోగింపఁతగినవని మన పితృ
నాశక్తి మనకు బోధించుచున్నది. ఏ యొకనామమైన వాని
స్వభావముయొక్క కొంతభాగమునే వర్ణించుచున్నది గాని
మనము సర్వమును దెలుపుచున్నదని యనుకొనుచున్నము.
మనము సగుణునికొరకు ప్రయోగించుటమూలముగా నెవ
ర్చుకొన్న కార్యమును మనపూర్వీకులు సృష్టికర్తకు సృష్టిగా
ని కొంతగాని అంతయునుగాని ప్రయోగించుటచే అనగా క్రి
యచే కర్తను తెలుపుటవల్ల నెరవేర్చుకొనిరి.



22. అగ్నికి రౌడర్థములున్నవని మీకు గమనింపవలయును. 1 సృష్టించబడిన యగ్ని 2 సృష్టించేయగ్ని. ఇది పందొమ్మిదవ శతాబ్దములో నొక్కరాబ్బన్ గారి యభిప్రాయమేనా? కాదు. వేలసంవత్సరములకుపూర్వము జీవించియుండిన మిగుల గొప్పవానియొక్క ప్రమాణమునే నిరూపింపగలను. బాగుగ జ్ఞాపకముంచుకొనుడు. వానిపేరు “దీర్ఘతమసు” ఋగ్వేదమునాటి యొకఋషి. ఆయన “ఏకం సత్ విపాః బహుధావదంతి”

23. ఒక్కడేగలడు. జ్ఞానులు దాని ననేకనామములతో పిలుచుచున్నారు. క్రైస్తవుల ప్రార్థన “స్వర్గములోనుండు నా తండ్రి నీనామము పవిత్రమగుగాక” అని ప్రార్థింపబడుచున్నది. మనపూర్వులు వానినెట్లు సంబోధించిరి. ఈపైన చెప్పబడినవి మీ పుస్తకములలో నె 223 పేజీలో మాక్సుముల్లరు చెప్పియున్నాడు.

24. మాక్సుముల్లరు యైపుస్తకము 223 పేజీలో సాధు హృదయులగు మనపూర్వులు ఆజగత్పితనేమనిరి. అయిదువేల సంవత్సరముల క్రితము లేక నింకను పూర్వము మనపూర్వులు సంస్కృతము, గ్రీకు, ల్యాటిను, భాషల నెరుగకమునుపే “జూపితర్” అనగా ఆకాశము తండ్రి అని జెప్పుకొనుచుండిరి.

25. నాలుగువేల సంవత్సరములకు పూర్వము లేక నంతకుపైగా దక్షిణమున పంజాబు నదులవద్దకు చేరినప్పుడు వానిని “జయస్పితర్” అనగా ఆకాశము తండ్రి యనుచుండిరి.

25. నూడు వేల సంవత్సరములు లేక అంతకుపూర్వము హెలస్పాంటు తీరవాసులగు ఆర్యులు “హెవెన్ ఫాదర్” అనిరి.

27. రెండువేల సంవత్సరములు లేక అంతకుపూర్వము యిటలీదేశాధ్యులు ప్రకాశమగు ఆకాశము వంకజూచి దానిని “జుపిటర్” “హెవెన్ ఫాదర్” ఆకాశము తండ్రియనిరి.

28. వేయివత్సరములకు పూర్వము యీ ఆకాశము తండ్రియే “హెవెన్ ఫాదరు” జగత్పితరుడు జర్మనీదేశపు చీకటి యడవులలో మన విచిత్రపుపూర్వులగు ట్యూటానిక్ ఆర్యులీనామమునే జన్, లేక జియో అని కడపటిసారి వాడినట్లు తోచుచున్నది.

29. ఎనాచు మేయోచనయును యెప్పుడు పూర్తిగా నాశనము కానేరదు. మిగుల పురాతనమైన రోముదేవాలయము పిమ్మట స్థాపింపబడిన మనపురాతనాశ్రమమునందు దృగోచరముకానివానికి అసంతమైనట్టివానికి మన నలుదిశలును వ్యాపించియున్నవానికి మనము తెలిసికొనజాలనివానికి ప్రపంచమందును మనయందును లీనమైయున్నవానికి నొక నామము బెట్టవలయునని మనము ప్రయత్నించిన నొక చీకటిగదిలో ప్రార్థనకై మోకరించి స్వర్గమందున్న యోతండ్రి యనిఁజిలిచిన పేరుకన్న వేరొండుసమాఖ్యతో మనము కనుగొనజాలము.

30. కాన నోసోదరసోదరీమణులారా! రెండువేల వత్సరములకు పూర్వము క్రీస్తుచే యుపదేశింపబడిన భాషము

లన్నియు నాలుగువేల వత్సరములకు పూర్వము మనమహర్షులచే నుపదేశింపబడియుండెను. అకటా! శ్రుతుము మన హిందూదేశమున “ద్యాపితా” అను పేరుయొక్క యర్థము మరచిపోయిరిగదా? ఏవిద్వాంసునైనను దానియర్థమడిగి చూడుడు. నేను రెండుదినములక్రింద మనసంస్కృతిపండితునడిగియుంటిని, “ద్యాః” మనతండ్రియని పలికియుండిరి. తండ్రియను పదమువలన తల్లియనుపదము మనసుకు స్ఫురించుచున్నది. కాన భూమిని మనతల్లియనిరి. వీరిద్దరు వివాహముగావించిరి.

31. ఆర్యసోదరులు మానవజాతికి “ద్యాపితా” అనగా యేసుక్రీస్తు జెప్పినట్లు స్వర్గమందున్న మనతండ్రియనియు స్వర్గము మనతండ్రికాదనియు బోధింపవలసియున్నది.

32. యూదులను హిందువులవలెనే యీ పదమును యర్థమును సరిగా గ్రహింపకపోవుటవలన క్రీస్తు తద్విధముగా నుపదేశింపవలసివచ్చెను. స్వర్గమందుండెడి మనతండ్రిని పురుషుడనిపిలుతుమా? స్త్రీయనిపిలుతుమా? అతడు పురుషుడనుగాడు. స్త్రీయునుగాడు. ఆతనికున్న మహాశక్తివలన మనము పురుషుడనిపిలుచుచున్నాము. మనబుష్టులు నల్లబిలచిరి. మనయజ్ఞానమాతని నెట్టిసితిలోనికిదెచ్చినదో చూచితిగా? అజ్ఞానులసహ్యమైన లింగరూపమున నాతని ప్రార్థించుచున్నారు. ఆతని తల్లియని బిలువుడు. పురుషుడనుటకుబదులు స్త్రీయని తలంచుడు. అతడు ప్రేమాస్వరూపుడును, దయామయుండును నగుటచే స్త్రీయని తలంచుడు. అట్లయినచో, శక్తి, కాళి, యనబ



దుభయంకరనామము లొసగబడి వేనవేలుజంతువులు బలి
యివ్వబడుచున్నవి.

33. నేనిదివరకు నుడిచినట్లే ఆతడు స్త్రీగాని పురుషుడు
గాని కానేరడు. నపుంసకుడని తలంచెదము. అట్లయినచో
నేమియునుగూడ మనకెల్లఁగకు దెలిసినవిషయమే. నపుంసకమనగా
నేమి? గుణరహితమైనదియు మంచికెడ్డలు లేనిదియు, ప్రేమ,
దయ, మొదలగునవి లేనిదియునైయున్నది. బ్రహ్మమనగా
నిర్గుణమని గ్రహింపుచున్నాము. వానికి గుణములేదని జెప్పె
దరు. అట్టిపార్థనవలన లాభములేదు. అతడు మనపార్థసల
వినజాలడు. మనల రక్షింపజాలడు. అందువలన చాతని నధ
ముని జేసితిమి. ఆతని దైవత్వముపోయినది. దయాస్వరూపు
డైన మతతగ్గడికానేరడు. మనరక్షకుడుకాడు. మానవునికి
శరణ్యముగాని రక్షణముగాని లేనేలేదు. నపుంసకుడని తీసి
కొనుటవల్ల దేవుడులేడనియే తేలుచున్నది. చార్థమతము
నింతకన్న వేరుచెప్పలేదు. మనకర్మలే మనల రక్షించునవి.
యని తలంచుచున్నాము. నిస్సందేహముగా మనము సత్కా
ర్యములు చేయవలసినదేగాని అవి మానవునెన్నడు రక్షింప
జాలవు. మానవుడు పాపభూయిష్టుడు. తాను నిర్మలుడని
చెప్పగల్గినవా రెవరైనను గలరా? హిమాలయములందున్నా
రని చెప్పబడు మహాత్ములైనను పరిపూర్ణులైన నిర్మలులుగారు.
మనుజుడు స్వకర్మలచేత నెన్నడును రక్షింపబడడు. ఈ సమా
ణమును దేవుడొక్కడే మనకు రక్షితుడనియును బైబి

లును వేదమును బోధించుచున్నవి. పవిత్రమైన భగవద్గీతయు పరమపవిత్రమైన గీతయు నీపమాణమునే బలపరచుచున్నది. శ్రీకృష్ణభగవానులు “సర్వధర్మాన్ పరిత్యజ్య మామేకం శరణం వ్రజ అహంత్యా సర్వపాపేభ్యః మోక్షయిష్యామి మామహం” అని చెప్పియున్నారు. అనగా నీవు కర్మలచేత రక్షింపబడుదువను భావమును వదిలివేయుము. నే నొక్కడనే శరణ్యుడనని తెలిసికొనుము. నీపాపములనుండి నేను రక్షించెదను. విచారంపకుమని యుత్థము. మనము మానవులకు వేదములులైన, శ్రీస్తు, మహామ్మదు, కృష్ణుడు, నందరి బోధ లొక్కటియేయని తెలియపరచవలసి యున్నది. మీలోందరు భిన్నాభిప్రాయములు గావచ్చును. అద్వైత మతస్థానములైన మహాగురు శంకరాచార్యులు “భజగోవిందం భజగోవిందం భజగోవిదం మూఢమతే, సర్వపాపై సన్నిహితే కాలే నహినహిత త్తి కృత్ కరణే” అని చెప్పియున్నాడు. అనగా వ్యాకరణము మొదలైన నీవిద్యలు మరణకాలమందు నిన్ను ఓంకారేవు. కాన నోమూర్ఖుడా! దేవు నారాధింపుము, దేవు నారాధింపుము. అని యర్థము.

34. శ్రోతవృత్తలాభా! యీభావ మంగీకరించుటకు మీరేల సంగోచించెదరు. హిందువులారా! మీకు శంకరాచార్యునిగాని, రామానుజాచార్యునిగాని, మధ్వాచార్యునిగాని, వల్లభాచార్యునిగాని, నీలకంఠాచార్యునిగాని యేగుదువు ననుసరించినను విఘ్నేశ్వరపూజయు, విష్ణ్వేదపూజయు

* నెల్లరాచరించుచునే యున్నారు. మీరచ్చట చదువు శ్లోక
మేమొ మీకు జ్ఞాపకమున్నదా? అది ముఖ్యముగా గమనింప
వలసినది, కాలమున్నంతవరకు పదే పదే ధ్యానింపవలసినది.

“పాపాహం పాపకర్మాహం పాపాత్మా పాపగంభవా, త్రాహి
మాం కృపయా దేవ శరణాగతవత్సల అన్యథా శరణన్నాస్తి
త్వమేవ శరణమ్మును శస్మాత్కార్య భావేన రక్ష రక్షజనా
ర్దన” నేను పాపిని. పాపకర్మల చేయువాడను. నా యాత్మపాప
పరిపూర్ణమైనది. నేను పాపములో బుట్టినిని. ఓదేవా! దయ
గలిగి నన్ను రక్షింపుము. నిన్ను శరణజొచ్చువారి నెల్లరను
నీవే రక్షించువాడవు. నాకువేరు శరణ్యములేదు. నీవుమా
త్రమే నాకుశరణ్యము. కాన నోదయామయుడవైన ప్రభూ!

రక్షింపుము. రక్షింపుము.

35. సోదర సోదరీమణులారా! బైబిలు వేదముల
యొక్క బోధలొక్కటేయనుటకు మీకుసందేహము గలదా?

36. కీర్తనలలో దేవుడేమిసకు శరణ్యమనియు, గాన
భయపడ నవసరములేదనియు జెప్పియున్నాడు. దాని ననుస
రింపుడు. మీరు రక్షింపబడెదరు.

37. దేవతా యనుపదమును గైకొనుడు. మనమిప్పుడు
దానియొద్ద మేమని దలచుచున్నాము. ముప్పదిమూడుకోట్ల దేవ
తలని కొందరాక్షేపించుచున్నారు. బౌను, యున్నమాట సత్యము.

అచ్చట దేవతయనగా నర్థమేమి? మనకు ముప్పదిమూడుకోట్ల
దేవతలు లేరు. దేవమొక్కడేకాని ముప్పదిమూడుకోట్లుగాడు,

ఇంకొక్కవదేవతలున్నారు. ఇంగ్లీషులో "గాడ్" అను పదము
 దేవతయను పదమునకు సరియైన భాషాంతరీకరణముగా దీని
 నేను నొక్కి వక్కాణింపుచున్నాను. దేవతయననది దివ్
 (ప్రకాశించుట) అనుభాతువునుండి ముత్తతియయినది.
 పాణిని "దివ్" అనగా క్షీడ. అనగా విజగీష వ్యవహారజ్యతి
 మోదమదస్వప్న కాలిగతి యనిజెప్పియున్నాడు. కనుక "దివ్"
 అనుపదమునకు తొమ్మిదర్థములు గలవని మీకుదెలియుచు
 న్నది. దేవతయనగా నీతొమ్మిదింటిలో నేదియైన యర్థముగా
 వచ్చుచు దైవమునకు (God) గూడా చెందవచ్చును మరి
 కొన్ని సందర్భములందు నీపదము ప్రయోగింపవచ్చును. కాన
 యేయే భాగములం దేయేయర్థములు వచ్చునట్లు ప్రయోగిం
 పబడినదో తెలిసికొనుట ముఖ్యము. వేదములో వృక్షము
 లును, మండూకములును, నానావస్తుసముదాయములు వర్ణింప
 బడియున్నవి ఇవి దేవతలని పిలువబడుచున్నవి. కాని దైవము
 లని పిలువబడుచుండుటలేదు. దేవతయనగా వర్ణింపబడిన విష
 యమని యర్థము. దేవతయన సాధారణముగా వస్తువని
 యర్థము (Object) ఇది నూతనాభిప్రాయముకాదు. కానిమరపు
 నకు వచ్చినదెయున్నది. శౌనకుడు పాణినికి ముందటివాడు. ఏ
 సుక్రీస్తునకు చాలపూర్వపువాడు. వేలసంవత్సరములకు పూర్వ
 మున్న శౌనకుడు తన అనుక్రమణికయందు "యాతేనోచ్యతే
 నాదేవయ" వర్ణింపబడిన దేవతయని పిలువబడుచున్నదని చెప్పి
 యున్నాడు. అట్టి తరుణమందు మనకు ముప్పదిమూడుకొట్ల

దేవతలేగాక యింక నసంఖ్యాకములైన దేవతలు కలిగియుండ
వచ్చును. ఒకప్పుడు శౌపర్ అను ఆంగ్లేయకవి శోభవీక
పాన్పునుగూర్చి వర్ణించవలసివచ్చెను. అట్టి తరుణముందది
యతని దేవతయని యనగా వర్ణింపబడువస్తువు. ప్రస్తుతము వేద
మున దేవత. మీరు నాయుశములను ఖండించవచ్చును. అట్టి
సమయమందేను మీదేవతను. అనలర్థము మరచిపోవుటవల్ల
ప్రతిదేవతను పూజించుచున్నాము. కనుకనే హిందూదేశము
హాస్యముల పాల్గొనది. అజ్ఞానమే తప్పిదమునకు మూలకార
ణము. నిన్నటిదినము లండన్ మిషన్ స్కూలులో మన
అధ్యక్షులు చెప్పినట్లు మనము మానవబృందముయొక్క
అజ్ఞానము పోగొట్టుటకై విద్యగరపవలసియున్నది. మనమజ్ఞా
నముతో పోరవలసియున్నది. ఈయజ్ఞానమునే శంకరాచార్యులు
అవిద్యయని బేర్కొని యున్నాడు. ప్రపంచమందిలి
పాపములకెల్ల నిదియే మూలకారణము. నిజమైనజ్ఞానము మనకు
గలిగినపుడే మనము రక్షింపబడగల్గుదుము.

38. గతదివసము క్రైస్తవమిషనరీసోదరులు మనయొక్క
యాన్నత్యమునకు తామెల్లవిధముల సహాయము చేసె
దమనియు మనకైయెట్టి కష్టములనైన భరించెదమనియు
చెప్పినపుడు నాకు మహదానందమైనది. వారిదివరకు జేయు
చున్నట్లె ప్రస్తుతము మన మనుసరించుచున్న పిచ్చియాచారముల
నుఁ భావములను ఖండించి మన గ్రంథములయొక్క యధార్థమును
సూచించి క్రైస్తవ వేదముయొక్కయు హిందూ వేదముయొ

శ్కయు ఉపదేశము లొకటేయని బోధింపగోరుచున్నాను. నేజెప్పు విషయమునకు యజుర్వేదమునుండి కొన్ని యాధారములను జూపెదను.

39. ఋగ్వేదముభాషాంతరీకరింపబడియున్నది. అందరికందు బాటులోనున్నది. మన కెక్కువ వాడుకలోనున్న కృష్ణయజుర్వేదముభాషాంతరీకరింపబడియుండలేదు. దానియందు విశేషభాగము వచనమే అయియుండుటచే యజుర్వేదమని పిలువబడుచున్నది. మన మాతృభాషలయందు దానిని భాషాంతరీకరించి జనసామాన్యమున కుపయోగపడునట్లు జేయవలసియున్నది. ఈవేదప్రారంభమున “ఇషేత్వా” అనగా ఆహారముకొరకను చిన్న ప్రార్థనయున్నది. క్రైస్తవులిటులనే మన కేదినమాహార మాదిన మొసగుమని దేవుని ప్రార్థించుచున్నారు. ఇచ్చట ఆహారమనగా శరీరమును ఆత్మనుకూడా తృప్తిపరచుచున్నది. అని అర్థము. “దేవోవసవి తస్మాిర్భయతు శ్రేష్ఠతమాయకర్మణే” సృష్టికర్త అయిన ప్రభువుమనలను ఘనకార్యములను జేయింపవచ్చును. క్రైస్తవులుమాచే దుష్కార్యములను చేయించవద్దని ప్రార్థించినట్లే “విశ్వమస్మత్ ప్రవహంతు విప్రిం” అనియున్నది. మమ్ము పాపవిమోచనులను గావింపుమనియున్నది. “స్వస్త్వత్తరాణ్యసీయ” నాకార్యములెల్ల నాశీర్వాదింపబడుగాక” ప్రజాంపాహి! ప్రజలను రక్షింపుము. నే నుడివిన విషయముల కీ యాధారములు చాలును.

40. ఋగ్వేదమునుండి యొక వాక్యము జెప్పెదను.

“కొనొమహ్య అదితయే పునర్దాత్ పితరంచద్య శేయం మాత
రంచ” నేను నాతలితండ్రిలను జూచుటకై అదితియనగా (అనం
తుని) అదితియొద్దకు నన్ను తీసుకొని వెళ్లువారెవరు. ఈమం
త్రము పునర్జన్మకు వ్యతిరేకముగా గానవచ్చుచున్నది. ఆవిషయ
మై ప్రస్థాపించబూనిన యొకదివసముబట్టుగానయిచ్చటవదలివే
సెదను.

41. సంస్కృతభాషను పునరుద్ధారణ చేయవలయునని
ఆతురత పడుచున్నప్పటికి అటులొనర్చుటలో మనము గొప్ప
తప్పతోవను బట్టుచున్నాము. ఈ వాక్యము హైందవసోద
రుల కనేకులకు కష్టముగా నుండవచ్చునుగాని యిది ముమ్మా
టికినిశ్చయమని చెప్పటకు సాహసించుచున్నాడను. సంస్కృత
భాష సభివృద్ధి జేయవలయునను నుద్దేశముతో దేశమెల్లడ
లను సంస్కృతపాఠశాలలను స్థాపించినందులకై దివ్యజ్ఞానస
మాజమువారి కనేకవందనములు. ప్రస్తుతము మనమున్న పాఠ
శాలయును వాఁమీదనే ఆధారపడియున్నది. కాని వారు
విద్యావిధానమును సరిజూచుకొనినయెడల మేలుకన్న కీడెక్కు
వచేసిన వారగుదురు. పాశ్చాత్యవిద్య మన పిచ్చినమ్మకముల
నణగదొక్కవలయునని ప్రయత్నించుచున్నది. కాని ప్రస్తుత
ము గరపబడుచున్న సంస్కృతము వానినియెక్కువ అభివృద్ధి
చేయుచున్నది. మీరేమిగరపుచున్నారు. ఏమిగరపవలసియు
న్నది. ఏవియభ్యసించవలసియున్నది. యీసమస్యల కంతునాకు
తెలియకున్నది. అధ్యక్షులును విద్యార్థులును హిందూదేశ

ప్రొఫెసర్ గ్రంథాంశం
తేల

ముయొక్క డేమమును కోరినవారుగాన లోపముల తెలుపు
టకై నేను సాహసించుచున్నాను. కాళిదాసుయొక్క కావ్య
ములను చిన్నతరగతులందు మీరు బోధించుచున్నారు.
అభ్యసించుచున్నారు. పాశ్చాత్యులకు కాళిదాసుతో తుల్యు
డగు షేక్స్పియరు రచించిన గ్రంథములను యింగ్లీషుపాఠ
శాలలో ప్రారంభమున నేర్పినయెడల యెంతహాస్యాస్పదముగ
నుండును. కొందరు పురాణములను కొందగుస్మృతులును చదు
వవచ్చునుగాని అంతకితో నాగిపోదురు. స్మృతి నర్థసహిత
ముగా చదివినవారు చాలరుదు. ఈగ్రంథము లుత్కృష్ట
ములైనవి. ఐనను అచ్చటచ్చట వజ్రతుల్యములైన అంశములు
న్నను మనుజులకు అర్థాభిప్రాయములున్న పిచ్చిభిప్రాయ
ములున్న బోధించుచున్నవి. ఇదియంతయు బ్రాహ్మణులు
తమ ఆధిక్యతను గాపాడుటకై పన్నిన పన్నాగము. ఇవి దురభి
ప్రాయముతోను పిచ్చిభిప్రాయముతోను కూడికొనినపనులు.
పురాణములన్నియు మానవబృందముయొక్క వ్యత్యస్తము
చూపుటకును వేరువేరువిధములైన పూజావిధానములు. తెలుపుట
కును యేర్పడియున్నవి. మనము దయ్యములు భూతములుమంచి
చెడ్డనక్షత్రములు మొదలగు నమ్మకములను వదలివేయవలయు
నని ప్రయత్నించుచుండగా నీపురాణము లిట్టి పిచ్చిభ్రమలను
యొక్కవ బలపరచుచున్నవి. రామాయణమందు నిరూపింప
బడిన రాముని శౌర్యమును సీతపాతివ్రత్యమును లక్ష్మణుని
విధినిర్వాహకమునకును దివ్యముగానున్నప్పటికి ఒకానొకశూ

• ద్రుడు తపస్సుచేసి పాపియైనట్లు చెప్పియుండుట చాలాఅసంద
 ర్భము. హిందూదేశమును పునరుద్ధరించవలయునన్న వేదమును
 * అర్థజ్ఞానములేక వల్లెవేయించుటగాక అర్థసహితముగ బోధించ
 వలయును. వేదసమాజమువల్ల ప్రచురింపబడిన అర్థసహితమైన
 యీశోపనిషత్తు మంత్రపుష్పములు మతవిషయమై సంస్కృత
 పాఠశాలలయందు ప్రప్రథమమున బోధించుటకు తగియున్నవి.

42. మీరు విసుకుచెందనియెడ మన పురాతనాచార
 ములు ఉత్కృష్టమైన ధర్మములను బోధించినపని సీరూపిం
 చెదను. అనేకవిషయముల జెప్పి కాలాతీతము చేయుటకన్న
 కొన్ని సందర్భములను సూచించెదను. ఉపవాసపద్ధతిని తీసి
 కొనియెదము. నిరాహారమనగా నర్థమేమి? తిండిలేక మాడుట
 గాదు. ఉపవాసము (సమీపించుట) యీరెండు పదములును
 చేరి ఉపవాసమైనది. మనము విశేషకాలము ప్రాపంచిక
 విషయములందే గడుపుచున్నాము. కాన కొంతకాలము పర
 మార్థవిషయచింతన చేయుటకై అనగా జీవాత్మ పరమాత్మ
 లకుగల సంబంధము నభివృద్ధిపరచుటకు ఉపవసించవలసి
 యున్నది. ఈదినమునే ఉపవాస మనుచున్నాము. దేవుని
 తో జీవించుచు వానితో సంభాషించుటయే అమృతపాన
 మొనర్చుట. అప్పుడే మనము తన్మయత్వమొంది దేహపోష
 ణార్థమైన ఆహారమును మరచిపోదుము. ఆహారవిసర్జన మొన
 ర్చుట తాత్కాలికముగా దానియంతటది సంభవించునది. కాని
 * ప్రస్తుతము దీనిభావము మరచి నిరాహారము విధిక్రతమని

తలంచుచున్నాము. మన మాహారవిసర్జన మొనరించెదము గాని దైవధ్యానమొనర్పము. కాలయాపనమునకు చీట్లాట మొదలైన ఆటలాడుచుందురు. ఇంగ్లీషున నుపవాసమునకు “హాలీడే” అనచుందురు. ఇప్పుడు దాని “హాలీడే” యని మార్చి ఆటపాటలక్రిందనుపయోగించుచున్నారు. మన ముపవాసదినమున నిరాహారులముగా నుండుచున్నాము. ఉపవాస పద్ధతియొక్క యధార్థతత్వమును గ్రహించి ఆదిన మీ శ్వరధ్యానమునకై యుపయోగపరచవలసి యున్నది. ఇదియే యోగముయొక్క సత్యతత్వము.

43. మరియొక యుదాహరణమును గైకొందము. దేవాగారములకు భార్యాపుత్రసమేతముగా మనము వెళ్ళుచున్నాము. అచ్చటననేక స్త్రీపురుషులతో గలియుచున్నాము. కార్యములపట్ల సతిపతులుగలిసి కూర్చోచుచున్నారు. దీని యర్థమేమి? ఇందుమూలమున మనపూర్వులు జనానా (గోషా)పద్ధతనుసరించి యుండనట్లు విదితమగుచున్నది. ఇట్టితరి మిషన్ బాలికా పాఠశాలలయందు బాలికలకు బహుమతి నొసంగునట్టి తరుణమున హిందూస్త్రీలచ్చట యున్నారను నెపముచే పురుషులమైన మనను లోనికి రానివ్వకుండుటకు నేను కారణ మరయజాలకున్నాను. స్త్రీపురుషులు దేవాలయమునకలసి మెలసితిరుగుచుండ యిట్టిసభలయందేలకలసి యుండరాదు? రాబోవువత్సర మది సంస్కరింపబడవలెనని కోరుచున్నాను. దంపతులొకబాడిలో కూర్చొని వెళ్ళుచుండిన

యెడల మనమేల పరిహాసమొనర్పవలె ? ఇట్టి వాటియందు
 చెన్నపురి మనకంటె మంచిస్థితియందున్నట్లు కనుపించుచున్నది.
 చుట్టుప్రక్కల ప్రదేశములుకూడా దాని ననుసరించియుండవలె
 నని మదీయకోరిక. ఏను పాశ్చాత్యపద్ధతుల ననుసరింపుడను
 చున్నానని నిందించవలదు. మన పూర్వాచారములను మా
 త్రమే పునరుద్ధరింపవలయునని కోరుచున్నాను. క్రైస్తవ సోద
 రులకు మన వివాహములందేమి చేయుచున్నామో తెలియక
 పోవచ్చును. ఇప్పుడు దంపతులు కలిసి భుజింపకూడదు.
 అది దురాచారమని తలంపబడుచున్నది. వైవాహిక సమయ
 మున నేర్పడిన యాచార మితర కాలమునందేల ననుసరింప
 రాదు. ఆసమయమున భార్యాభర్త లొకచో కూర్చొని కలిసి
 భుజించెదరు. భర్త విడచివెళ్లిన యెంగిలిపత్రికను వంట
 వానితోవార్తలు జెప్పుచు భుజించుచుండుటకన్న సతీశతులు
 కలిసి సంభాషించుకొనుచు భుజించినయెడల యెంత సంతోష
 కరముగా నుండును. వేయేల మన ఋషివర్యులు గరపిన
 యాచారములనే యనుసరింపవలయునని జెప్పుచు అట్టిబోధ
 లనే జేయుచున్న మన పశ్చిమార్యులకు వందనము లర్పించు
 చున్నాను.

44. మనపాశ్చాత్య సోదరులచే బోధింపబడుచున్న
 అద్వైతము మన ఋషులచేతనే బోధింపబడుచున్నది. కాని
 దాని ననుసరింపవలయును. విగ్రహారాధనము కోతులను
 పాములనేగాక గోమయమునుకూడా పూజించు అవివేకపు

పద్ధతులను మన వేదమెచ్చటను జెప్పియుండలేదు. క్రైస్తవులును వానిని వదలివేయమని జెప్పచున్నారు. మనమువిస్మరించ ప్రయత్నించెనము. యీవిధముననే వర్ణభేదమును బాల్యవివాహములను, వితంతుదాహములను, సముద్రయానములను, స్త్రీలయెడ గౌరవమును సంస్కరింపవలసియున్నది. ఇవన్నియు సంస్కారములు గావు కాని మన పూర్వుల యాచారములను వునరుద్ధారణము చేయుటయైయున్నది. కాన మీరెల్లరును ముందంజవేసి యిట్టి వాటికై తోడ్పడవలయునని మదీయా శయము.

45. ఆంగ్లేయులు మనకిన్నివిషయములు గూర్చి దెలుపుచుండగా మనమేమియు వారికి బోధింపజాలమా? స్మార్తబుఘులు మనకు దెలిపిన యంశములనెల్ల మనము మరచిపోతిమా? పూర్వాచారములలో మనమిప్పటికి ననుసరించుచున్నవి కొన్ని కలవు. పాశ్చాత్యుసాదరు లాగ్రహముచేందని యెడల కొన్ని యుదాహరణముల నిచ్చెదము.

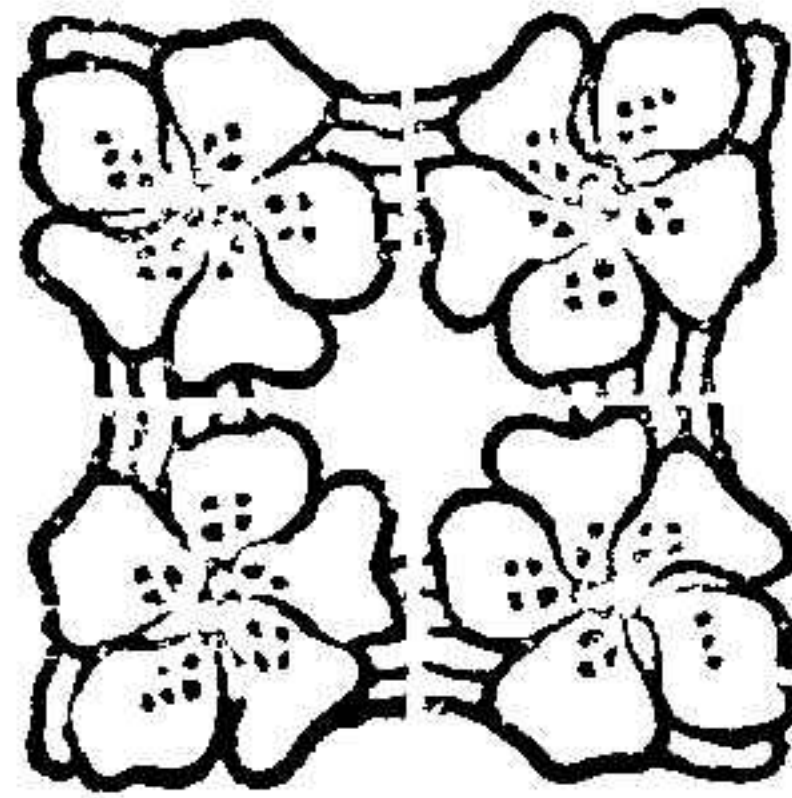
46. (సభయందున్న పాశ్చాత్యులెల్లరుసంతోషపూర్వకముగా గైకొందుమని నుడివిరి.) భార్య మృతిజెందిన యెడల నాపె సోదరిని వివాహము జేసికొనుట అనేకభంగుల మంచి పద్ధతిగాని పాశ్చాత్యులు దాని ననుసరింపకు. అచ్చట (పాశ్చాత్యులు యీనవీనా చారమునకు తామొప్పికొనినను పార్లమెంటు యొప్పికొనలేదని నుడివిరి.) హైందవులచే ఆచరించబడుచున్న యీ ఆచారము పాశ్చాత్యులును త్వరలో స్వీక

రించెదరని నేను దలంచుచున్నాను. మనవేద మొక ముఖ్యాంశమును బోధించుచున్నది. మనము విదేశీయులచే పరిపాలింపబడలేదని జెప్పుచున్నది. విక్టోరియామహారాణి విదేశీయురాలుగాదు. ఆమె మన ఆర్యసంతతకి చేరినదే. వేలసంవత్సరములకు పూర్వము విడిపోయిన మన ఆర్యసంతతుల మెల్లతీగి నేడు గలియుట భాగ్యముగాన మన హైందవులును పాశ్చాత్యులును ఒకరి నొకరు సోదరసోదరీభావములతో జూచుచు నొకరినొకరు ప్రేమించు చుండవలసియున్నది. మాకు ముల్లరంతటివారే మన మెల్లర మార్యులమనియు మనబంధువర్గమెల్ల హిందూదేశమున నున్నదనియు జెప్పియున్నాడు.

49. సోదరసోదరీమణులారా! మనము మనబంధువులచే తనే పరిపాలింపబడుచున్నారము. సభానాయకులకును యిచ్చట నున్న పాశ్చాత్యస్త్రీలును మన సోదరసోదరీమణులే; మనజాతీకి చేరినవారే; మనల పరిపాలించుచుండుటెంత సంతోషదాయకము. మనలెల్ల పాలించుటకు స్వర్గమందొక ప్రభువున్నాడు. “ద్యాపితా” మనము మతమునందును రాజకీయమునందును మనమెల్లర మొక్కటియేకాన అందర మేకీభవించి పాటుబడవలసియున్నది. ఈయుపన్యాసము ముగించక పూర్వము స్వర్గమందున్న మనతండ్రికొక చిన్న ప్రార్థన చేసెదను. అటులొనరించుటకు పూర్వము తప్పలనెన్నిక యోపికతోనుపన్యాస మాకర్ణించిన సభానాయకునకును సభ్యులకును అందుముఖ్యముగ స్త్రీలకును తందనములర్పించుచున్నాను. ఓ ద్యాపితా మాపై కరుణింపుము.



నీపితృత్వమును మాసోదరత్వమును మాకెల్లరకు విశదపర
చుము. మేమందర మొక తండ్రిబిడ్డలమైన సహజన్ములవలె
ప్రేమించునట్లుచేయుము. అసూయతను, ఓర్పులేమియు, అల
క్యతను, అసహ్యతను, మానుండితొలగించుము. మేమొకరికొక
రిము ప్రేమానుబంధము గలిగి సన్మార్గమున ప్రవర్తించుచు
యజ్ఞానాంధకారమును పారదోలి జ్ఞానజ్యోతినిగాంచి ప్రభువై
ననీవె మాతండ్రివనియు నీవే మాకెల్లరకు తల్లివనియు మేము
స్మరించుకొనునట్లుచేయుము. ఋషులవాక్కువచ్చినట్లు “అసతో
మాసద్గమయతమసోమా జ్యోతిర్గమయమృత్యోర్మా అమృ
తంగమయ” దుష్పథమునుండి తొలగించి సత్పథమున నడుపుము.
అంధకారమును పారదోలి ప్రకాశమును జూపుము. మృత్యువును
పారదోలి నిత్యజీవన మొనంగుము.



ఓమ్.

ద్వితీయ వేదోపన్యాసము గుర్తి.

(గౌతమా శ్రీమము.)

1889 సంవత్సరం మార్చి 9 తేదీన సాయంత్రము
 6 గంటలకు గుర్తి సంస్కృతపాఠశాలాభవనమున యున్న
 టెడ్ స్టేట్స్ ఆఫ్ అమెరికానుండి విచ్చేసిన చార్లెస్ ఫ్రాన్సిస్
 పోవెల్ గారి యాధిపత్యమున సంస్కృత పాఠశాలాధ్యక్షులును
 విక్టోరియా జూబ్లీ లైబ్రరరీ ఆధ్యక్షులు నగు ఆత్మూరి లక్ష్మీ
 నరసింహం బి. ఎ. బి. ఎల్. గారు గంభీరోపన్యాసము గావిం
 చిరి. తత్సభకు పి. కేశవపిళ్లగారు మొదలగు వ్రముఖులును
 పెక్కు పండితులును సభ నలంకరించిరి యుండిరి.

ఉపన్యాసము.

మన మెల్లఁగము సేవ్వరవాదులమగుటచే ఈకార్యక్రమ
 మును ప్రారంభించక పూర్వము సర్వశక్తియు సర్వకారణ
 కారణమునైన ఆమహాతేజస్సును ధ్యానము చేయనగును.
 అందుకుగాను వేదమునుండి యొక చిన్నప్రార్థన మంత్రము
 నుచ్చరించెదను. ఈప్రత్యేక మంత్రము నిప్పుడు బల్కుటకు
 కారణమిప్పుడు గ్రహింప గలరు.

ఓమ్ అగ్నే హవ్యగం రక్షస్వా=ఓపరంజ్యోతీ అర్పింప
 బడిన ఆత్మను రక్షించుము.



వేదార్థ జ్ఞానములేని పండితుడు “ఓయగ్నీ హవ్యమును రక్షించుము. అని యర్థము జెప్పును. సామాన్య సంస్కృత పాండిత్యమువలన యింతకన్న నెక్కుడు అర్థము లభించనేరదు. వేదమంత్రముల కర్థము జెప్పనప్పుడు ఏతద్వాఘ్నానమగు బ్రాహ్మణ మనుసరించవలయును. శతపథ బ్రాహ్మణములలో “బ్రహ్మహి అగ్నిః” అని చెప్పబడియున్నది. కాన అగ్ని యనగా బ్రహ్మ లేక పరంజ్యోతి అని భాషాంతీకరించితిని. “హవ్యం” అనునది హ=దాన (అనగా యిచ్చుట) కావున యివ్వబడినదని యర్థము. నా ప్రాణమును నాయాత్మను నాసర్వమును ఇచ్చుచున్నాను. తె త్తిరీయారణ్యకములో (3-1) “ప్రా అనిణోహవిః” అని యున్నది. కావున హవ్యమనగా అర్పింపబడిన ఆత్మయని అర్థము జేసితిని. అగ్నికర్పింపబడినది. నిర్జీవమగు ధాన్యము గానేరదు. అది యొక సంజ్ఞయేగాని మరేమియుగాదు. క్రైస్తవుల బైబిలు హిందూదేశమున ప్రచారణ గాకపూర్వమే భాష్యకర్తలగు మహీధరాచార్యులవారు “హే అగ్నే తవసమీపే స్థాపితమిదం హవ్యం త్వంరక్ష” అని విపులముగా నుడివిరి. ఎట్టులన “సుప్తపుత్ర మివబాధకేభ్యః పాలయ” నిద్రించుచున్న కొమరునివలె బాధలనుండి కాపాడుము. అగ్నిలో వేయబడిన జీవరహితమగు ధాన్యమున కిది వర్తించునా? నిశ్చయముకాదు.

ప్రారంభము.

ఒక వత్సరము క్రింద నీమందిరముననే పండితుడును

ప్రజాహితుడునగు నికోల్స్ అను కలెక్టరుగారు యీ సభ
 సలంకరించినపుడు నేమీ తుపన్యాస మొసగెడి భాగ్యము కలిగి
 యుంటిని. నేనపుడు వేదమును విపులార్థముతో విశదీకరించి
 యుంటిని. ఇప్పుడు హిందూ వేదములో నొక భాగమునుగూర్చి
 మాట్లాడుచున్నాను. బాహ్యార్థమున వేదమున ప్రాచ్యతీ
 చీమత గ్రంథములని అర్థము. హైందవమత గ్రంథములనగా
 శ్రుతి. స్మృతి, పురాణములు శ్రుతి మంత్రము, బ్రాహ్మణముని
 రెండు భాగములు. మొగటిది మూలమును, రెండవది
 వ్యాఖ్యానములై యున్నవి. మంత్రమునకు మూలము పరమైన
 ప్రణవము (ఓమ్) మంత్రము, త్రైవిధము, అనగా ఋక్ సామ
 యజుస్సులు. ఋక్ అననేమి? పాదేనార్థేనచోపేతా వృత్తి
 బద్ధామంత్రాః ఋచః పూర్వమీమాంసలో (1-15) చెప్ప
 బడియున్నది. ఛందస్సు, పాదము, యీరెంటితో బద్ధమైనది
 ఋక్. “గీతాయాపామంత్రాః నామాని” గానరూపముగా
 నున్నది సామము. “వృత్తగీతావజతత్వేన వ్రజ్యమంత్రామంత్రా
 యుజాంషి” శ్లోకమును గానరూపమును గానిది యజుస్సు.
 అనగా పరిమాణముగల (సూత్రము) గద్య. వీటినే ఆశ్రమమున
 పద్యము, కీర్తన, గద్య అని యందురు. వీటియన్నిటికి బ్రాహ్మ
 ణము భిన్నముగానుండును. తెనుగున దానిని వచనమందురు.
 ఈ వివరములనుబట్టి వేదములో నేభాగమునైనను దాని
 యొక్క రూపమును శైలిని బట్టి ఋక్, సామ, యజు,
 బ్రాహ్మణములలో నేదియైనది గ్రహించవచ్చును. ఋగ్వేదము

సామవేదము, యజుర్వేదము అధర్వణ వేదమని వేదములు నాలుగు భాగములు. ముక్తికోపనిషత్తు ప్రకారము నవాధిక శత్రం శాఖాయజుపో మారుతాత్మజ అనునట్లు యజుర్వేదము 109 శాఖలు కలిగియున్నది.

కాని, 1 కథక 2 తైత్తిరీయ 3 మైత్రేయ 4 వాజస నేయములను నాలుగు శాఖలు మాత్రమిప్పటికిండి యున్నవి. ఈ శాఖలెక్కడ వాడుకలోనున్నది చరణశ్వాహవ్యాఖ్యా సములో చెప్పబడియున్నది. నేను ప్రచురించిన తైత్తిరీయ సంహితయొక్క ఉపోద్ఘాతములో 5వ పేజీలోగల శ్లోకము లను చూడుడు. శ్లోకముల కర్థమేమన “ఆంధ్రదేశమున తైత్తిరీయ సంహితను ఆపస్తంబునిచే స్థాపింపబడినది.”

హిరణ్యకేశ శాఖ పరశురామ భూమిలో స్థాపింపబడి నది. వంగదేశము (బంగాళ) మొదలగు కొన్ని దేశములలో వాజసనేయ సంహిత యాజ్ఞవల్క్యునిచే స్థాపింపబడెను. గుజ రాత్ (ఘూర్జర) దేశమునందు మైత్రేయనీశాఖ నెలకొల్ప బడియె; నీశాఖను గురించిన శ్లోకము ప్రమాదవశమున ఉపో ధాతములో మరచుటచే తృతీయానువాకాంతమున ముద్రింపం బడియె. (47 పేజి)

మనము చాలవరకు ఆంధ్రదేశమునకు సంబంధించి యున్నవారము. నేటిరాత్రి తైత్తిరీయసంహితలోని యూడను వాకముల గురించి ముచ్చటించ దలచితిని. తిత్తిరిచే అధ్య

యనము చేయబడుటచేగాని ప్రసిద్ధపరచుటచేతగాని తైత్తిరీయ
మని పిలువబడినది-పాణిని (4-3-102)

తైత్తిరీప్రోక్తం తైత్తిరీయం (4-3-101) అర్థమేమనగ
ప్రోక్త అనుపదమునకు ప్రాధమనోరమ అను గ్రంథమున
“షక్ష్వేక్షేక్షం ప్రోక్తం అధ్యాయనేన అర్థవ్యాఖ్యేనేనవాప్రికా
శితమిర్వార్థః” అని చెప్పబడినది. అనగా తైత్తిరియుషి యీ
శాఖయొక్క ద్రష్టగాడనియు సమకూర్చినవాడుగాని ప్రసిద్ధ
పరచువాడని గాని తేలుచున్నది. రెండవ అనువాకము
యొక్క భాషాంతరీకరణమున చివరభాగమున 32 పుటలో
గల శ్లోకమును బట్టి మనపూర్వులు వేదాభ్యాసమును గూర్చి
ఎట్టి శ్రద్ధను వహించిరో తెలియగలదు. ఆశ్లోకమున కర్థము
చేసికొనునట్టి సూత్రము 5 అనువాకమునగలదు. దానిబట్టి
తైత్తిరీయ సంహితలో 2 కాండలును ౬౫౧ అనువాక
ములును ౧౨౯ ౨౯౦ పాదములును ౨౫౩౮౬౮ వర్ణములు
ను గలవు. ఈ ౬౫౧ అనువాకములలో మొద
టిమూడు అనువాకములలోని విషయములను గూర్చి
ముచ్చటింపదలచితిని. కర్మయజ్ఞమున యీ అనువాకత్రయ
మొకదినముననే యుపయోగింపవలెనని విద్యారణ్యస్వామి
నుడివియుండుటబట్టి నేను వాటి నొకేమారుగా తీసికొంటిని.
వేదానువాకములలో వీరికయందు కర్మయజ్ఞము, జ్ఞానయజ్ఞ
మునకు సంజ్ఞరూపమున చున్నదని చెప్పితిని.

యజ్ఞమన పారమార్థ్యము. యుపదేశింపబడు వాని

యాజ్ఞులు తిరిగి పిండముగా చేతురు. అనగా వానిని తిరిగి నూతనముగా సృష్టించుదురు. ఐతరేయబ్రాహ్మణమున (౧-౩) చెప్పబడి యున్నది. పారమార్థిక జీవనమున సభివృద్ధిబొందవలె నన్న ప్రతిమనుజుడును పునః జన్మించవలసినదే? ముముక్షువంత రంగికముగా నడుగిడిన మార్గమును బోధించు దృష్టాంతరూప మగు కర్మయే కర్మయజ్ఞమైయున్నది. కావుననే కర్మ జ్ఞాన సాధనమని సాధారణముగా జెప్పబడినది.

కర్మయజ్ఞము జ్ఞానయజ్ఞమునకు గుర్తు (అనువాకముగైత నారాయణోపనిషత్తు.) జ్ఞానయజ్ఞమునకు కర్మయజ్ఞమునకు పరస్పర సంబంధముగుర్తుగా జెప్పబడియున్నది. అనువాక ప్రారంభమున ||తస్యైవం విదుషోయజ్ఞస్య||విదుషః = జ్ఞానులని యర్థము. జ్ఞానులచేతనే పూజలు సలుపవలసినదిగా నియమ వాకములో వ్యాఖ్యానము చేయబడియున్నది. సభ్యలారా ! యీ అనువాకము మీకు జ్ఞాపకముండవచ్చును. వేదముల సారాంశము పూర్తిగా గ్రహించుటకిదియే మార్గము. బ్రాహ్మ కర్మ లాంతర్యకర్మ కన్వయించుచున్నవి. అప్పుడు వేదము యొక్క నిశ్చితార్థము బోధపడగలదు. బ్రాహ్మమునకు చెప్ప బడిన అగ్ని ఆంతర్యమున కన్వయించునపునపుడు ఆత్మతే జస్సులేక పరబ్రహ్మమని యర్థము. యజమాని అనుపదము మీరాత్మగా భావించవలెను. బ్రాహ్మయజ్ఞమునకు పట్టి అవసరము. ఈఉపనిషత్తు అనువాకము “పట్టిశ్రద్ధా” అనగా శ్రద్ధయే పట్టిగా చెప్పబడియున్నది. శ్రద్ధఅనగా నేమి

“అస్తిక్యబుద్ధిచేవ” వ్యాఖ్యానకర్త దెలిపియున్నాడు. శ్రద్ధయ-
 నగా నాత్మపరమాత్మలయునికియం దాస్తిక్యబుద్ధిలేక దృఢవి-
 శ్వాసము కర్మాన్తముగానమిథలనన్నిలో వేయుదురు. దీసికేమి
 నిదర్శనమన “శరీరమిద్ధం” శరీరము నాశనము చేయుము.
 అనగా కామాగ్నివృత్తుల నశింపజేయుము. అనువాకమెల్ల
 బోధించి మీకు శ్రమనిచ్చుట నాయభిప్రాయముగాదు. మీరు
 మిగుల శ్రద్ధగాచదివిజూచినయెడ కర్మననుసరించి చెప్పబడిన
 మహాయదార్థములు విమర్శింపగలరు. వేదమును భాషాంతరీక-
 రించుట కీయనువాకమున్న తదితరములును సహకారములు.
 ఈవిని మిగుల దుస్సాధ్యమైనను పూనికతో సాధించగడంగు
 వారు సఫలమనోరథులగుదురు. కాని పూర్ణజయమొందజాల
 తున్నను జయమొందగలిగినది ముస్మందు తమకు మిక్కిలి
 ప్రయోజనకారియగును. కావున నేనొనర్చు వేదార్థమున
 నేమైన తొట్రుపాటులుకలిగిన సవరించుటకు సభవారియొక్క
 యాదార్థ్యమును మిక్కిలి వేడుచున్నాను. మూడనువాకముల
 గురించి యిప్పుడు చెప్పుచున్నాను.

మొదటిది. “ఇషేత్వా” అనుమంత్రముతో ప్రారంభ
 మగును.

రెండవది. “యజ్ఞస్య” అనుదానితో ప్రారంభమగును.

మూడవది. “శుంధధ్వం” అనుదానితో ప్రారంభ

మగును.

మొదటిది జ్ఞానముకొరకు దేవుని పార్థింపుటను

బోధించుచున్నది. రెండవది జ్ఞానము వేదము ద్వారా
లభ్యమగునని తెలుపుచున్నది. మూడవది మోక్షమార్గమును
జెప్పుచున్నది.

మొదటి యనువాకము శ్రౌతమునుబట్టి యెనిమిది
మంత్రములుగా విభజింపబడియున్నది. మిగుల చిన్నది. అది
ఇప్పే లేక జ్ఞానము అనుపదముతో ప్రారంభ మగుచున్నది.

మానుజుడు జ్ఞానమును కాంక్షించుచున్నాడు. కర్మార్థ
మున “పెరుగు” అని చెప్పబడుచున్నది. దీని నాత్మార్థమున
బరికించిన జ్ఞానము లేక పరమాన్నముని యర్థము. నేను జెప్పు
బడిన యర్థముచు బలపరచెడి ప్రమాణవాక్యములను నాయాం
ధీకరణమున బేర్కొనియుంటిని. ప్రధమానువాకమందలి
మంత్రము లన్నింటియొక్క యర్థమునుజెప్పి మీకిప్పుడు శ్రమ
నివ్వదలచలేదు. రెండుమాటలుమాత్రము జెప్పుచున్నాను.
మొదటి మంత్రమున రెండవ పదము “త్వా” అని యున్నది.
సహూదరులారా! ఈ “త్వా” (నీవు) అనునది నేను రహస్య
స్థలమందును ప్రార్థనామందిరమందును మరియు సర్వత్ర వీక్షిం
చెడి సర్వాత్మకంబు వేరేమగును?

దేవుడు గాడ్ అని అర్థము జెప్పెదనా దీని యర్థము
నుండి గుడ్ అని యగును. వానికి సరియగు నామము నాకు
దోచుటలేదు. కావున “త్వా” అని వేదము బలుకుచున్నది.

మనము పరిశోధించవలసిన మరియొక వాక్యము “పశ
వః” ఐయున్నది. జ్ఞానములేనిచో మనము పశువులమేగద.

కార్యార్థమున బహుచక్కగా పశువులతో బోల్పబడితిమి.

* కావున కర్మయొక్క జ్ఞానార్థమును దెలిసికొని జ్ఞానులమగుటకు పశువులకంటె యుత్కృష్టముగావలెను.

రెండవ అనువాకమున భగవద్వాక్యరూపమగు వేదము వలనజ్ఞానమును బడయవచ్చునని చెప్పినట్లుగా మొదటనే విన్నవించుకొని యుంటిని. “యజ్ఞస్యహోషదశి” ఇది ప్రథమమంత్రము.

యజ్ఞమననేమి? సాధారణముగా నిప్పుడు జంతువులను బలి యిచ్చుట పద్ధతిగాదని దృఢముగా తెల్పుచున్నది. యజ్ఞమనునది యజులనగా పూజింపుము అని తైత్తిరీయోపనిషత్తునందు “తపోయజ్ఞః” అను వాక్యమువలన బాధపడగలదు. “తపోయజ్ఞః” అనగా తపమే యజ్ఞము. వ్యవహారభాషయందు దమర మెట్లో వేదభాష కట్లే నైఘంటికముగలదు. వేదనిఘంటువుకు యాస్కమహామునిచే వ్యాఖ్యానము వ్రాయబడియుండెను. ఏతద్వ్యాఖ్యానమునకు యాస్కనిరుక్తమనిపేరు. యాస్కమహాముని యెప్పటివాడో తెలిసికొనినచో ఆయన వ్యాఖ్యానమును తప్పక మీరంగీకరింతురని నావిశ్వాసము. అతడుక్రీస్తు బుద్ధుడు, లోకమునందెల్ల నసమాన నైయాకరణియగుపాణిని, వీరందరికంటె చాలాపూర్వీకుడు. పాణినితిత్తిరిని పేర్కొనియుండెను. మరియు యాస్కముని తిత్తిరియొక్కగురువని చెప్పబడెను. “అధ్వర ఇతి యజ్ఞనామ” యజ్ఞము, అధ్వరము, అనునవి పర్యాయపదములని యీ ఋషి చెప్పియున్నాడు. అధ్వరమ

నగానేమి? “ధ్వరతహింసాకర్మ, తత్ ప్రతిషేధః” (౧-౮) అని చెప్పి యున్నాడు. ధ్వరఅనగా చంపుట అధ్వరఅనగా చంపకుండుట. నిఘంటువులో నీక్రిందిపదేనుపదములు ఓకే యర్థమును తెలుపునని చెప్పబడియున్నవి. అవేవ్యయనిన “యజ్ఞః, వేదః, అధ్వరః, మేధః, విదధః, నార్యః, సవనం, హోతా, ఇష్టిః, దేవతాతా, మఖః, విష్ణుః, ఇందుః, ప్రజాపతిః, ఘర్మః”

సర్వసత్కర్మలకును వ్యర్థమగు యాయజ్ఞమను చక్కనిపదము జీవహింసాత్మకముగా నుపయోగించుట మిక్కిలి దురదృష్టము. మధ్య, తెంగలవైష్ణవులు యజ్ఞమున జంతుహింసను నిషేధించుట మీరెరింగియే యున్నారు. కావున హిందువులలో సైతము జంతుహింస సర్వత్రయంగీకరింప బడకుండుట “సంతోషకరము. మన్యుః, శశుః, శశుమాలభ తే” అనుపదములచే నిట్టి ఘోరహింసాచార మలవడి యుండవచ్చును. ఇది కేవల మలంకారము. “మన్యుః” అనగా అరిష్టస్వర్గము గావున మనము కామాదిశత్రువులను నశింపజేయ వలయునుగాని నిర్దోషియగు జంతువునుహింసించుటకాదు. సౌజ్ఞనే యధార్థముగా గైకొనుటచే నిట్టి యనర్థము వాటిల్లినది.

భగవద్వాక్యము పుణ్యమును నిష్కపటమునగు కార్యముల నుద్ఘోషించుచుండునని ప్రథమమంతార్థము. ఇట్టి యీశ్వరవాక్కు యెందుగలదు. దాని తత్వవేత్తల కడకేతెలిసికొన వలసియున్నది. దానివారాదినుండియు సంరక్షించు

చున్నారు. ఇదియే మూడవ మంత్రార్థము.

తత్వవేత్తలు లేక జ్ఞానులెవరు? ఆయర్థము మంత్రమున “కవయః” అనుపదముచే తెలియనగును. కవయః అనగా కవులుగాదు ఋషులని యర్థము. “ఋషయః = కవయః” అని మైత్రా్యణి బ్రాహ్మణమందు గలదు. తైత్తిరీయ బ్రాహ్మణము “శిశ్రువాః” అనగా “కవయః” అని యర్థము చెప్పబడియున్నది. ఈపదమును గురించి “క్రాంతదర్శినో భవతి కవితేర్వా” (౧౨-౧౩) అని యాస్కుడు చెప్పియున్నాడు. నైఋతీకములోని పదమునకు మేధావియని యర్థము చెప్పబడియున్నది. ఇచ్చటనువదించుటకు కష్టసాధ్యమగు పదమొకటి కలదు. అవి “బర్హిః” యీపదమునకు నామాన్యముగా ఒకవిధమగు గడ్డియని యర్థము. ఈగడ్డికొరకు మనము ఋషుల చెంతకు పోవలయునని చెప్పబడియుండెను. ఇచ్చట కొంచెము కష్టము కలదుకాని తిత్తిర్యోపనిషత్తు మన శ్రమ నివారించుచున్నది. “బర్హిః” అనగా గడ్డియను నర్థమిచ్చట అన్వయించకూడదనియు “అధ్యయనము చేయబడునది” అను నర్థము గైకొనవలయుననియు చెప్పుచున్నది. శ్రీవిద్యారణ్య స్వామి “ఆధీతం “బర్హిః” ఆధీతం అనగా “ఉచ్చారణాం” అని చెప్పియున్నాడు. ఈ వాఖ్యాన మీ సందిగ్ధమును నివారించుచున్నది. అనగా ఋషుల చెంతకు గడ్డికొరకుగాదనియు శరీరపదగినది అనగా వేదముకొరకు పోవలయును. “రోమాని బర్హిః” వెంట్రులయొక్క సొంజుయే బర్హియని తైత్తిరీయో

పనివత్తు నుడువుచున్నది. కాని యీ అనువాక్యములో ౫ వ మంత్రమున ప్రయోగించిన విధమున “దేవబర్హి” అనునది యీ చిహ్నముచే తెలుపబడదు గాన గానికి బ్రహ్మజ్ఞాన మనియే అర్థము చెప్పవలసియున్నది.

౧౨-వ మంత్రము బ్రహ్మజ్ఞానమే అనంతపురుషుని వాక్కుని చెప్పుచున్నది. తస్మంత్రమున నుపయోగింపబడిన “అదితి” యనుపదమును పరిశీలింపుడు. అదితి యనగా నపార మైనది. కశ్యపుని పత్నియని అన్వయము చేయరాదు.

౧౩-వ మంత్రము “ఇంద్రాణి”ని పొందవలయునని బోధించుచున్నది. ఇంద్రాణి యననేమి? మోక్షము, ఇంద్రుని యొక్క భార్యయని అలంకార రూపముగా చెప్పబడియున్నది. ఈ వాక్యము యొక్క అర్థోత్పత్తికొరకు తెనుగు వ్యాఖ్యానము కనుగొనుడు. ఋక్ నామములు దేవుని హస్తములు గాను, యజుస్సు శిరముగాను అలంకారముగా చెప్పబడి యుండుట లోకవిదితము. కావున ఋగ్యజుస్సామముల మూలమున జ్ఞాన మార్జించదగునని ౧౬-౧౭ మంత్రముల కర్థము.

వేదమతము బహు దేవతారాధనము బోధించుచున్నదని ఆక్షేపించుచున్నారు. మూడవ అనువాక మీ ఆయాక్షేపణమును తొలగించుచున్నది. దివ్యమైన యీ అనువాకమును ప్రతి ఆర్యుడు మరల మరల బఠించవలయునని మగ్గి యోద్దేశ్యము.

రెండవ మంత్రము వేదశాస్త్రజ్ఞానములేనిచో భిన్నార్థ

మొనరించబడుట కాస్పదమగుచున్నది. సంస్కృతమున తొకక పారిభాషలో “ద్యౌరసి” అన “నీవేస్వర్గము” అనియు “పృథి వ్యసి” అన నీదే భూమియనియు అన్వయించును. ఇది స్పష్ట ముగా బహు దేవతారాధనమే కాని యీమంత్రము యొక్క బ్రాహ్మణ మీమంత్రమునకు “స్వర్గమర్త్యలోకముల కాధారు డవు” అని చెప్పుచున్నది.

కావున “అసి” అనుప్రత్యయ ముపయోగించబడునపు డెల్ల ఆధారుడు “అనిజెప్పవలయునేగాని వేదభాషమునకు వ్యతి రిక్తముగా బహుదేవతారాధకునివలె అన్వయించకూడదు. మూడవమంత్రమున “వసూనాం” అనుపదముప్రయోగించబ డినది. వసూనాం అనగా “ఆత్మలు” అని బ్రాహ్మణముదెల్పు చున్నది. నాల్గవమంత్రమున “అగ్ని” అనుపదముప్రయోగింపబ డెను. అగ్నియనగా బాహ్యగ్నికాదు. అంతరాత్మలో వెలుగు జ్యోతి. లేక పరబ్రహ్మమని యర్థము. ఎనిమిదవమంత్రమత్యు త్తమమైనది.

ప్రార్థనవల్ల ప్రయోజనములేదనియు ప్రస్తుతి భగవంతు డాలకించినచో వాడు పక్షపాతియు చపలుడు నగుననియు నిరీ శ్వరవాదులందురు. ప్రార్థనయొక్క ఫలమును స్తోత్ర మనుగ్ర హించుటయందు భగవంతునికిగల నిష్పక్షపాతబుద్ధియు నీమం త్రము బోధించుచున్నది. ఈశ్వరకారుణ్య మభేద్యమగునట్టియు సార్వకాలికమగునట్టియు శాసనము ననుసరించి గలుగుచున్న దని యీ మంత్రార్థము.

మనయొక్క మనోబుద్ధి చిత్తములను భగవత్సంకల్పముతో నేకీభావమునర్చుటయే ప్రార్థనమనియు ఈశ్వరేచ్ఛసర్వప్రపంచమునను బహుతరంగ ప్రవాహమువలె వ్యాపించి మానవుడు తనసంకల్పము నధీనముచేసినపుడెల్ల నద్దానితోనై కృమగుటకు సిద్ధముగనున్నదనియు అర్థము. మరియు భగవత్కృప మిగుల మాధుర్యమును కడుప్రియతమని యామంత్రము జెప్పించున్నది. ఈశ్వరసంకల్పముతో మానవసంకల్పమునై కృమొనర్చుట అది నాశత్యమార్జించుటతప్ప మరేదియుకాదు. మంత్రమునందుపయోగించబడిన “ఋతే” యనుపదము కడుముఖ్యమైనది. మోక్షముల్లరు వారు యీ వాక్యరచణేయమును గ్రహించి దానిపై గల పుటలవ్యాఖ్యానము వ్రాసియుండిరి. ఋతమనగా నిత్యమును అమోఘమునునైన శాసమని యర్థము.

“ఊర్మణి” అనుపదమునకు తరగలతో నిండిన లేక ప్రకాశముతో పూరింపబడినదని యన్వయము. అనగా భగవత్కరుణా ప్రవాహము మేరమీరి పొర్లుచుండునని చెప్పచున్నది. “సంస్పృచ్ఛ్యధ్వం” అనగా భగవత్కరుణ మనయందు ప్రసరించవలయుననియు అనగా నీశ్వరేచ్ఛతో మనయిచ్చ నేకీభవించునటుల మనము వర్తించుచుండవలయునని యర్థము. ఇదియే నిజమైనప్రార్థన. ఇదియే స్వచ్ఛమగుభక్తి. ఈ “కరుణ” సుకర్మయందు “ఆహ్వాన” అను సంజ్ఞతో చెప్పబడినది. మనము దేవాలయములకు వెళ్ళినప్పుడు తీర్థమును

గ్రహింతుము. ఉదకము భగవత్కృపకు సంజయై యున్నది. బైబిలునందు దీనిని పరిశుద్ధాత్మగా భావింపబడి మనజుని మీదికి పాపురమువలె వ్రాలునని జెప్పబడియున్నది. ఋతమును పదమునకు మోక్షముల్లరుగారు వివరించిన భాగమును నీక్రింద బొందుపరచుచున్నాడను. ఉదారభావముగల క్రైస్తవునకు వేదముయొక్క భావమెట్లుదోచునో దీనినిబట్టి గ్రహింపగలరు.

హిందూదేశముందుగల మన పూర్వపురుషులు నదీనగములందును, సూర్యాంతరిక్షములందును, వర్షగర్జన మేఘములందును, ఈశ్వరశక్తులు తమ యింద్రియములకు గోచరించుటచే వాటిని విశ్వసించుటయేగాక సర్వమతములకు ప్రధానాంశమగు అనంత భావమును ప్రభాతభాసిత సువర్ణమయ పారావారమును విధి విధానభావమును, ప్రభాకరుని దైనిక సంచారమునందును చూడగల్గిరని వేదమువలన మనకు తెలియుచున్నది.

ప్రతిమానవునిచేతను యొకానొకప్పుడెప్పుడో గ్రహించబడి లక్ష్యముచేయబడు భావము లీరెందును ప్రథమమున ఆవేశమాత్రమే యైనను దదావేశవేగము మనజాతి పితరులయొక్క మనోంతగాళముల జొచ్చి సర్వమును సవ్యముగ నుండెనను అవినాశమగు భావమును స్థిరముగా నాటుటయేగాక “సర్వమును సవ్యముగ నుండగలదు.” అను తీవ్రమగు యాశతో బూరించువరకు నిలకడజెందదు.

(The origin and growth of Religion by Max Muller. page 259)

ఎనిమిదివ మంత్రమందుగల ధనము అన నేమో తొమ్మిదవమంత్రమున నిర్ధారణ చేయబడెను. ధనమనగా “సోమము” యీ పదము సర్థము చేసికొనుట మిగుల దుస్థరము. అయ్యది “సు” (అనపుట్టించుట) సు అనుపదము నుండి యుత్పత్తి అయినది. “సుత” అననదికూడా యదే యుత్పత్తి కలదు. వేదమున నీరెంటి నొకేమంత్రమున ప్రయోగింపబడినది. సుత లేక సోమముగ దేవుని పుత్రుడని యర్థము. దేవునివల్ల కలుగనది పూర్ణప్రేమ లేక సమృతమే యగును. కావున “సోమ” లేక “సుత” అను పదములకు భగవత్ప్రేమ యని యర్థము.

ప్రేమపినా మనుజుడు తరింపలేడు. మానవుడా దయను, ఆప్రేమను, ఆజ్ఞానమును, ఆసుధను గ్రోలినచో యమృతుడే యగును. ఇదియే నిశ్చయమగు మోక్షము. (ఋగ్వేదము 8-48-3) సుత, సోమ. అను పదములకు ఆద్యర్థమును మరచుటచే పురుషారోషణ గావింపబడి పాశ్చాత్య దేశమున దేవుని కుమారుడనియు తూర్పుదేశమున సోమ ప్రభువనియు పూజింపబడుచుండెను. సోమవేదములో సోమము యొక్క వర్ణనకలదు. బైబిలునందు సుతునియొక్క వివరణముగలదు “సుత” సోమములను సోమములచే బిలువబడు అమృతము లేక భగవత్ప్రేమ మూలమున భగవదైక్యమును గాంచవలెనని యీ రెండు గ్రంథములును బోధించుచున్నవి.

బాహ్యదృష్టికి పరస్పర విరోధముగఁ ప్రపంచమందలి మతములకు సమన్వయపరచు మూలసూత్రము యీ తొమ్మిదవ మంత్రమని విశాలమనస్కునికి గోచరించును.

పైన పేర్కొనబడిన నిష్పక్షపాతియగు గ్రంథకర్త 330 పుటలొ యీ విధముగా రచన మొనరించెను.

సర్వమతస్థానకులకంటె క్రీస్తుయొక్కబోధ ప్రప్రథమమున అత్యున్నతములగు సత్యములను వెలిబుచ్చి యూదియా వడ్రంగులను, రోమనుమద్యవికయులను, గ్రీకుతత్వవేత్తలను మోసమునుండి తొలగించి సత్వేతనము జేయగలదగుటచేతనే ప్రపంచకమున మిగుల యుత్తమభాగమును జయింపగలిగెను. ఆదికాలమునుండియు మామతముయొక్క బాహ్యవికసనమును సంకుచితపరచుటకు ప్రయత్నములు గావింపబడుటచేతను యీ మతముయొక్క ముఖ్యపోషకులుగా నుండదగినవారిచే భక్తివిశ్వాస సిద్ధాంతములకు మారు మూర్తరాధాంతములను స్థాపించుటచేతను క్రైస్తవమతలోక విస్తీర్ణముగఁ ప్రేమ మతముగా నుండుట ముగిసినది.

“మరియు 330 పుటలొ యిట్లు జెప్పియున్నాడు” హిందూ దేవాలయములోను, బౌద్ధవిహారములలోను, మహమ్మదీయ మసీదులలోను, యూదుల సమాజమందిరములలోను, క్రైస్తవుల చర్చీలలోను గావింపబడు ఆరాధన బోధనవిషయములలో చాలావరకు వదలివేసినను ఒకవిషయముమాత్రము చెప్పవలసియున్నది. ఏమన ప్రతిమతస్థుడును తాను మిగుల నతి

శయముగా నెంచునొక యుత్కృష్టభావమును ఆమరణాతమా
దర్శముగా గొనియుండును. అనగా పరమావధిగా భావించును
అదెట్లునిన:—

హైందవు ప విహికమందలి యవిశ్వాసమును ఆముష్మిక
కమందలి నిశ్చల విశ్వాసమును జూపుచున్నాడు. బౌద్ధుడు
నిత్యవిధానమును బొడగాంచి యద్దాకి వినముడై పరమసా
త్వికుడై దయార్ద్రహృదయుడై యుండును. మహమ్మదీయుడు
తక్కినవిషయములెల్లున్నను గంభీరుడై యుండును. యూదుడు
కష్టసుఖములందెల్ల పవిత్రతను గోరునట్టియు "నేగలను" అను
నామము గలిగినట్టియు ఏకేశ్వరునాశ్రయించియుండును. అనం
తుడును, అవ్యశ్యుడును, అవ్యయుడును, తండ్రియు సర్వాతీత
మగు నాత్మయు ప్రేమరూపమున మనుజునియందు బాహ్యంత
రముల వ్యక్తమగునదియు సజీవనిష్ఠపదార్థముల యెడగల ప్రే
మయు సజీవమును అమృతమగు ప్రేమయు, మరియు నింకెన్ని
విధముల నాములనిడినను యాదేవునొక్కనియెడ ప్రేమచే
కైస్తవుడలరాగుచుండును. ఇట్టికైస్తవుడందరికన్న మిన్నయగు.
కాదంటిరేని పరిశీలించిచూడుడు.

ఈశ్వరమత కేంద్రీకరణ మిప్పుడుచిన్నదియై, అంధకా
రబంధురమై యుండినను బహుజనకంఠస్వరములను పలువిధ
కాంతిపూజములను నిరసించదలచిన వారిప్పటికి నచటికేగుచు
న్నారు. కాని కాలక్రమమున అయ్యది వైశాల్యమునందును
ప్రకాశమునందును యభివృద్ధిజెంది పూర్వదేశమే భవితవ్యతా

దేశమై విలసిల్లదని యెవరు చెప్పగలరు. మిత్రులారా! యీ యనువాకము దెట్టి యుపమాలంకారము బ్రయోగింపబడెనో చూడుడు. మానవునియాత్మ తీరములకు బొల్పుబడినది. భగవత్కరుణ నీరము కువమింపబడినది. భగవత్ప్రేమయు భగవద్భావమును దధి (పెరుగు)గావర్ణింపబడియె. జీవాత్మయుక్క ప్రియోజనముపరమాత్మతోనైక్యముగాంచుటయే. జలదుగ్ధము లతోడను దధిలేక సుధ (ఆమృతము) తోడను అనగా జీవాత్మ భగవత్కరుణను బొందవలెను. ఆత్మవిజ్ఞానములేక ప్రేమజీవని స్పృశించినచో అదికూడా దధిలేక పియ్యూషరూపమును బొందును. అంత “ఇంద్రియదధి”యనునట్లాపరాత్పరునిచే స్వీకరింపబడును. కాన మనమెల్లరము ద్వేషమున విడిచి యీ యనువాకమున బోధించబడిన పదవినిబొందెదముగాక.

ఓమ్.

విజయనగరము మోతీమహల్ భవనమున ఆనరబుల్ హీజ్, హైనస్ క్రి పూసపాటి అనందగజపతిరాజ మహారాజా క, శి, వి, ఇ, వారి అధిపత్యమున నొసఁగిన యుపన్యాసముల సంతకము

అగ్రాసనాధిపా! పండిత సభ్యులారా!

వేదమును పదము “విద” (అనగా తెలిసికొనుట) యను క్రియనుండి యుత్పన్నమైనది. కావున వేదమునకు జ్ఞానమని యర్థము. ఈపదమును కుశ్చత్తి యనేక విధములుగా నున్నను నేనీయర్థమును స్వీకరించెదను. ఈపదము ప్రధమము “త్రయీ విద్య” అనగా ఋగ్వేద సామవేద యజుర్వేదముల కన్వయింప జేసిరి. తదుపరి మంత్ర బ్రాహ్మణములకు కూడా నన్వయింప

జేసిరి. పురాణకాలమున దానిని మహాభారత రామాయణాది గ్రంథములకును మరియు నీకాలమున బైబిలునకు గూడా వేద మని నామ మిడుచున్నాము. నేను దానిని మంత్రభాగమునకు మంత్ర మన్వయించుచున్నాడను. ఏలనన బ్రాహ్మణము కేవల వ్యాఖ్యానమేగదా. మీరు దానిని వెంటనే యొప్పు కొననుగాని విద్యారణ్యభాష్య మందే యందులకు బ్రహ్మణము జూపించెదను. విద్యారణ్యులు కృష్ణయజుర్వేద భాష్యమున నీక్రింది విధముగా జెప్పుచున్నాడు.

“యద్యపి మంత్ర బ్రాహ్మణాత్మకో వేదాః తథాపి బ్రహ్మణం సమంత్ర వ్యాఖ్యానరూపత్వాత్ మంత్రలపలర్థాన సమామ్నధాః” నే నేషద్ధతి ననుసరించి వేదమున కనువాదము జేయుచున్నాడనో మీకు వివరించెదను. ఏవిషయమునై నను బ్రహ్మణముజూపక యర్థసిద్ధాంతము జేయుట నాకిష్టములేదు. హిందూదేశము నలంకరించిన యాస్క, కుమారిల భట్ట శంకరాచార్య, రామానుజాచార్య, మధ్వాచార్య భట్టభాస్కరాచార్య, శ్రీధరాచార్య, దయానందస్వామి మొదలగు మహా పురుషులను ప్రమాణముగా గొనుచున్నాను. వారి ప్రామాణ్యము లంగీకరించిన యెడల నా వాక్యముల స్వీకరింపుడు. లేకున్న పరిత్యజింపుడు. ఇందుగల రాజచంద్రునికిని ప్రముఖులకును విన్నవించునదేమన కేవలమొక వ్యాఖ్యానకర్త ననుసరించుటచే నిజమైన యర్థము పూర్ణముగా జెప్పజాలముగాన వేర్వేరు వ్యాఖ్యాన కర్తలను సంప్రదించి సత్యమును గ్రహిం

చుట మిక్కిలి యవసరము. మన పూర్వీకులెల్లరును సత్యమునుదప్ప మరెద్దానిని గోరలేదు. కాశీ మహారాజుగారు “సత్యానాస్తి పరోధర్మః” యను వేదవాక్యము నాదర్శముగా గైకొనియున్నాడు. పూర్వకాలమున సత్యమును బోధించుటకు మహర్షులు గలరు. ఇప్పుడో వారులేరు. అట్లులేనచో యెవరి నాశ్రయించవలెను? మనచేంతనుండి యెప్పుడును మరుగువడని యొక ఋషిసత్తముని భగవంతుడు మనకు ప్రసాదించియున్నాడు. ఆముసపుంగపు డెవడు? మహానుభావుడగు యాస్కరాచార్యులిట్లు సమాధాన మొసగుచున్నారు.

“మనుష్యేన ఋషీషు ఉత్తమస్తువేదా అబ్రూనా కోనర్షిభిః
విష్యలీతి తేభ ఆనమః తర్కఋషిమ్ ప్రయచా మంత్రార్థ
చింతాభ్యుహః మభ్యుతమ్ తస్మాత్ అధేవాకిమ్ చనూచనో
అభ్యుహత్యార్షంతద్భవతి (నిరుక్తం ౧౩ అధ్యాయ ౧౨ క)

తర్కమే గొప్పఋషిగా భావించుచున్నాను. వాట్టేర్ అనునాతడు తర్కమును లోకరాజ్యముని పిలచియున్నాడు. మనమీ ఋషిని విడువకూడదు. మనపరిశోధనలలో నీమర్మిని మనచేంత నుంచుకొనవలెను. అతడులేనిచో మన మపజయ మొందుట నిక్కువము.

ప్రస్తుత హిందూమతము వేదాభిప్రాయమునకు భిన్నముగా నున్నదని నాయభిప్రాయము. వేదమతము విశుద్ధమును విస్పష్టమునెఱ-వ శతాబ్దముయొక్క పరీక్షకునిలుచుచున్నది. అయ్యది ప్రస్తుత శతాబ్దమునంగల సర్వశాస్త్రపరి

శోధనల కనుకూలముగనున్నది. మహాదేవకుని వేదమతము లేకమంత్రమత మీవిధముగా చెప్పబడినది:—“ఋషి” యన తీవ్రముగ నాలోచించువాడు ధ్యాననిమగ్నుడై ప్రార్థనావచన ములను బల్కును. మఱియు గానమొనర్చును. ఆతని నతులను కీర్తనలను మానవుని పరమోన్నత మతాదర్శములను బోధించుచున్నవి. పూర్ణవిశ్వాసియై జీవితమున సర్వకాలముల యందును భగవత్సహాయమున నాధారపడియుండును. మనుజుని మనమునగల సుగుణదుర్గుణపూజముల పోరాలమును గుర్తెరింగియే యున్నాడు. సద్గుణము దుర్గుణమును జయించె వలెనని మనఃపూర్వకముగా నాతడు ప్రార్థించుచుండెను. తన బుద్ధిని సర్వదా ప్రేరణచేయు భగవంతుని విశ్వసించుచున్నాడు. ఆత్మయొక్క అమృతత్వమును దృఢముగా నమ్మి ఆదిపురుషులవలంబించిన ధర్మమార్గమును సరమానందముగా గీతించును. అతడు మోక్షమును నిర్మలమును ఆధ్యాత్మిక మగురీతిని వర్ణించెను. (షడ్దర్శన చింతానిక ఉపోద్ఘాతము పుట 5) పరమాత్మ తత్వమును గురించియు నీశ్వరుని యెడలను తోటిజీవుల యెడలను మానవు డాచరించవలసిన విధులను గురించియు హిందూదేశమున వ్యాపించిన యజ్ఞానమును వేదవిజ్ఞానము నసింపజేయుచున్నది. విద్యారణ్యులు కష్ట యజుర్వేదములోని ద్వితీయకాండయొక్క పీఠికలో నిట్లుజెప్పి యున్నాడు.

“వేదిక మే యథాధర్మ బ్రాహ్మణో వేదమానధో

....." ధర్మము, బ్రహ్మము యీ రెంటిని గురించి వేదము బోధించుచున్నదని యీవిద్వాంసుని యభిప్రాయము. వేదము నందొక భాగము ధర్మమును గురించియు మరియొక భాగము బ్రహ్మమును గురించియు జెప్పుచున్నదనుట తప్పు. బ్రహ్మ కాండనుండి కర్మకాండను వేరుచేయుటకు వీలుకానంతటి మేళనముగలిగి వేదముయొక్క వివిధభాగము లలరారుచున్నవి. కావున బ్రహ్మను గురించియు, ధర్మమును గురించియు, గ్రహించుటకు వేదమంతయు చదువవలసినదే.

వేదమంత్రములు ఋజున్నామములతో గూడియున్నవి. ఆరణ్యకమునందు "తస్య యజురేవ శిరః ఋద్ధక్షణ పక్షః సామోధరపక్షః" చెప్పబడియుండగా దీనియర్థమును తిన్నగా గ్రహించక కొందరు యజుర్వేదము తక్కినవాటి కంటె సుత్తమమైనదనియు పోరాడుచున్నారు. ఈ పైన జెప్పబడిన వాక్యముయొక్క యర్థము మిగుల సులభము. యజుస్ అనగా వచనము. ఛందోబద్ధమగు వచనము. ఋక్సపద్యము. సామమనగా గానము లేక కీర్తన. వచనము పద్యగీతములకంటె మొదటిదని చెప్పనగును. వచనమునుండి పద్యగీతములు రెక్కలవలె వెలువడుచున్నవి. అన్నియు సమానప్రామీఖ్యము గలవియే; యజుర్వేదములో వచనభాగ మెక్కువగానుండుటచే నట్లు పేర్కొనబడియే; అట్లే ఋక్సామముల నూహింపదగినది. ఈవిషయ మింక నెక్కువగ తెలిసికొనగోరిన విద్యారణ్యకృతమగు జైమిని న్యాయమాలను జూడుడు.



పైవాక్యములో యజుస్సనగా వచనమేగాని యజుర్వేదము కాదని మీలో కొంద గభిప్రాయపడుచుండిరని తలచెదను. అట్లయినచో నాయభిప్రాయము నీక్రింద నుదహరింపబడి శ్రీ శంకరాచార్యులవారి వాక్యమును బలపరచుచున్నది.

“యజురితి అన్యథా అక్షరపథవసనో మంత్రీవిశేషః తజ్జాతీయవచనో యజుశ్శబ్దః” ఆనందవల్లి, పేజి 27 సాకర్యము కొరకు ధర్మము బోధించునది యుపనిషత్తనియు పేర్కొనబడియె. ఉపనిషత్తునగాదేవునిసాన్నిధ్యమునకు గొనిపోవుచున్నదని యర్థము (తారానాథవాచస్పతినిజూడుడు) ఉపనిషత్తులు సామాన్యముగా పదియని చెప్పబడెను. అవియ గణితములు. శంకరాచార్య రామానుజాచార్య మధ్వాచార్యులు మొదలగువారిచే వ్యాఖ్యానములు చేయబడిన ఉపనిషత్తు లనేకములు గలవు. అయ్యవి కర్మకాండలలో గన్పట్టుచున్నవి. తైత్తిరీయ సంహితలో సంత్యనువాక ముపనిషత్తుగా విద్యారణ్యులు పరిగణించుచున్నారు. ఆయనువాకమునకు భాష్యములో నతడిట్లు జెప్పుచున్నాడు. (651)

(“యేహిలశ్వశ్చమధస్య శిరోవేద.....”)

“సర్వజగదాత్మ తత్వేన అశ్వహస్తాయతే” అథవా విరాడూపేణ అశ్వోపాసన ప్రతిపాఠకోయం అనువాకః అకరణాత్ ఉత్కృష్య ఉపనిషదదౌద్రష్టవ్యః”

ఇట్లే పరమాత్మగూర్చి చెప్పవాక్యములు సంహితలలో నింక పెక్కులుగలవు. ఉపనిషత్ నామమున కవియు

నర్తములే. ఉపనిషత్తులలోకూడా “సత్యంవద” “ధర్మంచర”
మొదలగు ధర్మబోధకములగు వాక్యములుగలవు. వేదమందు
ధర్మమును బోధించుభాగమును పరమాత్మను బోధించుభాగ
మును విడదీయరాదని యొప్పుకొనకతప్పదు.

“ఉపనిషత్” అనుపదమునుగూర్చి యొకమాటచెప్పవ
లసియున్నది. ఉపనిషత్తులన వేదభాగములేగాక ప్రస్తుతకాల
మున తదితరములనేకములు ఉపనిషత్తులని తేర్కొనబడియు
న్నవి. వంగదేశములో సివిల్ సర్వీసులోనున్న దత్తుగారి “ప్రా
చీనహిందూదేశము” అను యుద్గ్రంథమునుండి యొకవాక్యము
దృష్టాంతముగా జెప్పుచున్నాడను. (178 పుట)

“ఉపనిషత్తులు పవిత్రమును ప్రమాణగ్రంథములను
విఖ్యాతిగాంచిన తోడనే మరియు సత్త్వికముగొన్నిగం
ధములను నవీనముగా సృష్టించి షుభములు
చేసిరి. సామాన్యముగా నితీవల
లు పురాణకాలమువగు
మున ప్రాచీనో

“ఓమ్ అస్మల్లాం ఇల్లా మిత్రావరుణో దివ్యనిధతా
 ఇల్లా వరుణో రజాపునర్ధతుః హయామిమిత్రో ఇల్లాం
 ఇల్లిల్లా యిల్లిల్లాం వరుణో మిత్రో తేజ కామాః హూతార
 మిన్దో) మహాసురిన్ద్రాః అల్లోజ్యేష్ఠమ్ శ్రేష్ఠమ్ పరమమ్
 శూర్ణమ్ బ్రహ్మణమిల్లం అల్లో రసుర మహామతరకం వరశ్చ
 అల్లోఅల్లం అథల్లవుక మాకకం అల్లాం వుకమ్ నిఃఖేధకం
 అల్లో యజ్ఞేన హుత హుత్వః అల్లా సూర్యచంద్ర సర్వ
 నక్షత్రాః అల్లో ఋషీణాంశ దివ్యైంద్రాయ పూర్వం
 మాయాపరమాణః అంతరిక్షాః అల్లోపృథివ్యా అంతరిక్షం
 విశ్వరూపం దివ్యానిధాతే ఇల్లిల్లా వరుణోరాజ పునర్దదుః
 ఇల్లేకవర ఇల్లాకవర ఇల్లిల్లాతి ఇల్లిల్లాః ఇల్లా ఇల్లిల్లా అనాది
 స్వరూప అధర్మణో శాఖం హూం హిం జనాన్ పశూన్
 సిద్ధాన్ జనాన్ పశూన్ కురుకురుఫట్ అసుర సంహారి
 మహామదరకమ్ వీర్యశ్చ అల్లో

శైలిసికొన మీరు

చవుగా

చర్చించుటకు హితవుగానుండును. కాని యర్థముతో జదివిన వాటి ఘనత యంతయు నీల్లునని కొందరు భావించుచున్నారు. వేదముపైగల యీ దురభిప్రాయము సరియైనది కాదు. వేదము ముమ్మాటికిని పెన్నిధివంటిదనియు తర్కసహాయముతో చక్కగా చదివినయెడల తప్పక నందు పెన్నిధానము చూడగలరనియు ఘంటాపథముగ జెప్పుచున్నాను.

వేదార్థమును గ్రహించుట కొక విద్యారణ్యమును మాత్రమే చేకొనిన జాలదు. అతనియెడల నాకతి గౌరవము కలదుకాని యతడు పొరిచాలులేని మార్గదర్శియని నే నుడువ జాలను. అతడన్న వేదములకు వ్రాసినను అవి యన్నియు తానే స్వయముగా వ్రాసెనని నేను నమ్మజాలను. నా భావ మిట్లుల వెలిబుచ్చినందులకు నాయం దాగహింపకుడు. మైసూరులో నిటీవల గానింపబడిన శోధలచే పెక్కు ముఖ్య విషయములు వెల్లడియైనవి. వ్యాఖ్యానములు వ్రాయుటలో విద్యారణ్యస్వామికిని, సాయనాచార్యునికిని, చుఢాచార్యునికిని, సహాయ మొనరించినందులకు గొప్పపండితులకు భుక్త మహారాజుగారు భూములను గ్రామములను దానమొనర్చినట్లు లక్కడి శాసనములబట్టి తెలియవచ్చుచున్నది. ఆ వ్యాఖ్య యంతయు నొకనిపనిగాదు. అతడు కేవలము వ్యాఖ్యానము చేసెననుటకంటె సరిచూచెననుట యుక్తము. అతని వ్యాఖ్యానములో స్పష్టముగ లేకుండినగాని అసందర్భముగా నుండిన గాని తక్కిన వ్యాఖ్యానముల సహాయముచే విషయముల

చక్కగ బోధపరచుకొనవలెను. ఓ పండితులారా! యనుగ్రహించు. విద్యారణ్యుని పూర్వీకుడగు భట్టభాస్కరాచార్యులును తరువాతివాడగు మహీధరాచార్యులను బేర్కొననిండు. ఏదో యొక శాఖకు మాత్రము బద్ధుడగుట చాలదు. కొన్ని సమయములందు వివిధ శాఖలయొక్క వివిధ వ్యాఖ్యానములను జదువుటచే విషయము బాగుగా బోధపడును. వానినే బ్రాహ్మణము లందురు. గూఢమగు తానూలయందెల్ల వాటిని జూడుడు. అవి తప్పక మీకు సహాయమొనర్చును.

వేదవ్యాఖ్యానము జేయుటలో రెండు మీమాంసలు మిగుల సహాయము చేయుచున్నవి. పూర్వమీమాంస ధర్మమును బోధించుచున్నది. అందు ప్రథమ సూత్రము. “అథా తోధర్మజ్ఞానా” ఉత్తర మీమాంస పరబ్రహ్మమునుగూర్చి చెప్పుచున్నది. అందు ప్రథమ సూత్రము “అథాతో బ్రహ్మజ్ఞానా” యీ రెండు మీమాంసలును పరస్పర విరోధమని తలంచుట తప్పు. అయ్యవి యానుకూల్యతనే గలిగియున్నవి. అవి కొన్ని స్థలములలో నభిప్రాయభేదమును గనపరచినను వైరుధ్యములు గానేరవు.

శ్రుత్యర్థమును బాగుగ గ్రహించుటకు రెండు మీమాంసలకుగల పరస్పర సంబంధముగూర్చి కోల్పోకు అను పండితోత్తముని యీవాక్యము కంటె చక్కగా జెప్పజాలము. “హిందూతర్కశాస్త్రమును గురించి వెనుక నుదహరింపబడిన యొక వ్యాసము కర్మ మీమాంసనుగూర్చి సంక్షే

పముగా జెప్పచున్నది. ప్రస్తుతము బ్రహ్మమీ మాంసనుగూర్చి చెప్పచున్నాను. ఇందు మొదటిది పూర్వమీమాంసయనియు రెండవది అనగా నితీవలదియగు ఉత్తర మీమాంసయు రెండును కలసినప్పుడే సంపూర్ణ శాస్త్రమగునని జెప్పవలయును. ఏలనన పూర్వ మీమాంసకర్మలను, వాటి ఫలములను, బోధించును. మరియు నుత్తర మీమాంసయన్ననో వేదము నాధారముగాగొని వేదాంతమును కార్యకారణ వాదరూపముగా బోధించుచున్నది. కావున రెండునుచేరి అనుభవ రూపమును వాదరూపమునగు వేదసిద్ధాంతోపదేశ సంపూర్ణ వ్యాఖ్యానమై యొప్పుచున్నవి. ఆరెండు నొకదాని భాగములు. పూర్వమీమాంస కుత్తరమీమాంస పూర్ణశేషమని చెప్పవచ్చును. ఈవిషయము నిర్ధారణ చేయబడినది. కాని కొన్ని విషయములలో వ్యత్యస్తము కొన్నింటిలో నేకీభావము గల్గిన నయ్యవి వేదాంతదృక్పథమున దేనికది వేరని చెప్పవలయును.” (వాల్మ్యం 1 పేజి 325.)

జైమినిగాని బౌదరాయణుడుగాని నేను జేసిన భాషాంతరీకరణములో జ్ఞానార్థమును నిషేధించలేదు. అంతేగాక వారును అచ్చటచ్చట తత్వార్థమును సూచించిరి. అయితే మీరు కర్మను చేయకూడదని నాయభిప్రాయముగాదు. మీరెన్ని యజ్ఞములైనను జేయవచ్చును. మిమ్ముల నేను ముఖ్యముగ కోరునది కర్మ నొనర్చుటయేగాక దాని శమ్యార్థమును కూడా తెలిసికొనవలెను. శ్రౌతములో కర్మ విధానము చెప్ప

బడియున్నది. కర్మయననేమో దానిలో చెప్పబడలేదు. యజ్ఞము సంజ్ఞారూపముగానున్నది. యజ్ఞశ్లోకమునకు నేను వ్రాసిన యాంధ్రీకరణమున నాయర్థమును జెప్పియుంటిని.

కర్మ యుపమానరూపము. అనగా సంజ్ఞారూపము అది యెప్పుడు నున్నత సత్యంబులను బోధించును. లేదా పూర్వ సమాచారమును దెలుపును. మీరు యజ్ఞమొనర్చునపుడు దాని యుద్దేశార్థములను గ్రహించవలయును. నేనిప్పుడు వ్యాఖ్యాన మొనర్చిన ధర్మమిట్టి మానవుని నిత్యవిధులను ప్రతిపాదించుచున్నది. ఈకర్మ నుపమానముగా దెలిసికొనవలెను. దానినుండి ఉపమేయమభ్యసించుకొనుడు. సంహిత లిప్పుడు చేయబడినట్టి బాహ్యకర్మనన్ని అంతరార్థమేమియు లేదని దలచినచో బాగుగ మీరు పరిశీలింపలేదని చెప్పగలను. శ్రుతుల కంతరార్థమును జెప్పటలో నేనుగాని కడపట వేదమున కంతరార్థము వ్రాసిన దయానందుడుగాని తప్పైనచో ఋగ్వేదమున కధ్యాత్మపరముగా వ్యాఖ్యాన మొనర్చిన మధ్య మతస్థాపకుడగు శ్రీమధ్వాచార్యు లెట్లుతప్పగునో పండితోత్తములు జెప్పవచ్చును. ఋగ్వేద ప్రథమమంత్రమునకు దయానందు డొనర్చిన వ్యాఖ్యయును మధ్యభాష్యము నుండి కొన్ని ముఖ్యవాక్యములను ఇందుదహించుచున్నాడను. మంత్రము అగ్ని.....సర్వవేదార్థతత్వం (131 పేజీ) టీకా చార్యులనుండి రెండువాక్యములను జెప్పదలచితిని. “ఏవ మనుమానె... పరోష్ఠమ్”.

కర్మ నొసర్చునప్పుడు సోమమును సోమలతగాని సోమ
 రసమునుగాని వ్రత్యామ్నాయముగా వాడుచున్నారు. ఆధ్యా
 త్మకార్థములో సోమమన అమృతమని యర్థము. “తృతీయ
 స్సమితోదివి సోమఆసీత్” అను వాక్యములో సోమమన నెట్లు
 స్వయించిరి. బ్రాహ్మణములో “ఇషేత్వా” అను యను
 వాకమును గూర్చినదై యున్నది. కర్మ కాండాంతర్గత మగు
 భాగమున గల సోమమును పదము భాష్యకారులని ప్రసిద్ధి వడ
 సిన రామానుజాచార్యులచే నెట్లు వ్యాఖ్యానము చేయబడి
 నదో గాంచుడు. అది తప్పని మీరనజాలరు. విద్యారణ్యుని
 కంటె నతడు మిగుల ప్రాచీనుడు. భాష్యకారులు విష్ణుసహస్ర
 నామ వ్యాఖ్యానమున సోమమననమృత వీచియని చెప్పి
 యున్నాడు. కర్మకాండ జ్ఞానార్థము బోధింపనిచో సోమమన
 అమృత మెట్లగును. కర్మకు జ్ఞానార్థము లేదను వారెవరైనను
 రామానుజ మధ్యులు తమ వ్యాఖ్యానములం దెచ్చట నక్రమ
 మార్గమున నడచియుండిరో ప్రతిపాదింపుడు. మీరు వారిని
 తప్పని జూపినగాని వారి ననుసరించు నాపై మీ రాగ్రహిం
 చిన లాభములేదు. మీమాంసవ్యాఖ్యాన సూత్రముల నీ
 యాచార్యు లెట్లతిక్రమించిరో తెలుఁకొరెదను.

మహాత్ముడగు శంకరాచార్యుల విషయమై విచారిం
 తము. ఆయనవిషయమై చెప్పక పూర్వము ఛాందోగ్యోపనిషత్తును
 గురించి ఒకటిరెండు మాటలు నుడువవలసియున్నవి. అది ఛాం
 దోగ్య బ్రాహ్మణమును సామవేదమునకు జేర్పబడిన దశాధ్యాయ

యములతో గూడియున్నది. సామవేదము ఎనిమిది బ్రాహ్మణములు గలిగియున్నది. ఈ బ్రాహ్మణమునుండి చివర ధ్యాయము లెనిమిదిగైకొని ఛాందోగ్యోపనిషత్తును పేరుజెట్టిరి. ఇందు మొదటి రెండధ్యాయములు మంత్ర బ్రాహ్మణమని యందురు. ప్రథమాధ్యాయద్వయము జేర్పకున్నను కర్మనుగూర్చిన వాక్యములే ఉపనిషద్భాగంబున పెక్కులుగలవు. నేనొక వాక్యము నుదహరించుచున్నాను. “దేవాసుర... అరజవత్యాః” కర్మార్థమునుబట్టి దేవాసురులు యుద్ధముజేసి నట్లన్వయించును. దీని కంటె నుత్కృష్ట భాష మిందులేదని మీరుతలచెదరా? శంకరులు కలదనినచో మీరు సమ్మతించెదరా? అతడేమిజెప్పెనో జూడుడు:—“దేవాసురాః... .. అభిప్రాయస్సనితీ” శంకరాచార్యుల వ్యాఖ్యానము సామాన్యముగా గ్రహింపబడునట్లుగాక కర్మకాండకు మిగుల నుత్కృష్టమగు సందేశముగలది గానున్నదని నేను నొక్క జెప్పుచున్నాను.

ఆపవిత్రవంతులగు గురువర్యులు దీనిని కర్మకాండను గురించియే జెప్పియున్నారు. ఇయ్యదొక యుపనిషత్తునందు గలదని జెప్పినంతమాత్రమున సమాధానముకానేరదు. ఈయుపనిషత్తు పైనజెప్పినరీతిగ బ్రాహ్మణములోని యంతర్భాగమే ఈమువ్వురు భాష్యకారులును తప్పజెప్పిరనినచో నేను మీతో వాదింపజాలను. మీరిక వారితోడనే వాదించవలసియుండును.

నేనిప్పుడు స్పష్టమైన దృష్టాంతముజెప్పి, కర్మకు కేవలబ్రాహ్మవ్యాపారమేగాక సతీతమగు వ్యవధికలదని నిరూపించెదను.

ఇటుల నిరూపించుటకు వేదముయొక్క మొదటి యనువాకమునే తీసికొందును. అందు ప్రథమమంత్రము “ఇషే.త్వా” దీనికి విద్యారణ్యస్వాములవారిటు లన్వయించిరి. “హేపలాశ.....ఏచేహినాద్మి” మహాధరాచార్యు లిటుల జెప్పినారు. “హేశాఖ.....అచేహివాద”దయానందులు:—“ఇషే... పరమేశ్వరా” మొదటి రెండు మాత్రములును కలపి అర్థము చేయవలెను. వేరుగ నన్వయించవలెనో మనము చర్చించ నవసరములేదు. బోధాయనాచార్యుడును బ్రాహ్మణమును మైత్రేయిని శాఖయు నొకటిగాజెప్పినాడు. ఆపస్తంభుడు తటస్థముగా నుండెను. ఒకటిగాగాని రెండుగాగాని వ్యవహారింపవచ్చునని యితని యభిప్రాయము. జైమిని మీమాంసలో వేర్వేరు మంత్రములుగా జెప్పియున్నాడు. కావున మనమట్లు గైకొనియెదము. ఆమంత్రములో “ఇషే” “త్వా” యను రెండు పదములు మాత్రముకలవు. అందు మొదట పదమునకు ఇషమ్ అనియు, రెండవదానికి నీవనియు నర్థము. ఇందు నీవను సర్వ నామమును దెలుపు నామవాచకము పూర్వమందేమియు లేదు. కర్మయందు పాలాశముయొక్క (Butea Prondosa) యొకభాగమును మాత్రము గైకొనబడినదని యందరొప్పుకొనిన విషయమే. ఈ భాగమెందులకు తీసికొనబడినదో దాని యర్థమేమో భాష్యకారులు బ్రాహ్మణముల సహాయముతో వివరించియుండిరి.

దీనిని (Butea Frondosa) యెందులకు దీసికొనిరో

మనము ముందు విచారించవలెను. బ్రాహ్మణములో “దేవో
 వై.....అవరుంధి” (1-1-4) అని యుండెను. “బుద్ధిమంతు
 లొకానొక కాలమున నీవృక్షముక్రింద బ్రహ్మనుగూర్చిముచ్చ
 టించిరి” యని దీనియర్థము. అది దానినాలకించెను. ఈవృక్ష
 ము నుపయోగించువారు బ్రహ్మ వర్చస్సును బడయుదురు.
 మానవుని హృదయఫలకములో పలువిషయ సంసర్గము
 బాగుగ నాటుకొనును. పాలాశయనునది వృక్షము. దానిక్రింద
 వివేకులు బ్రహ్మనుగూర్చి విచారణజేసిరని “పలాశ” వల్ల
 నార్యునకు స్ఫురణకు వచ్చుచున్నది. దానిచేతనే యతడును
 బ్రహ్మను గూర్చి చింతించును. మరియు పలాశ యన
 నేమి బ్రాహ్మణములో చెప్పబడి యున్నది. “బ్రహ్మవై...
 అవకరోతి” యని బ్రాహ్మణమున చెప్పబడియున్నది. మైత్రే
 యబ్రాహ్మణమునందు “బ్రహ్మవైప్రార్పయీచి” (4-1-1)
 యని కలదు. శతపథబ్రాహ్మణమునందు “తేవై.....
 పలాశేస్య (1-3-3-19) అని యున్నది. ఈ కడపడి వాక్య
 మునకు జూలియన్ ఎగ్గలింగ్ అను గొప్పపండితుడు తన
 శతపథబ్రాహ్మణముయొక్క భాషాంతరీకరణమున యీ
 విధముగా జెప్పియున్నాడు. “అవి పలాశమానివై యుండ
 వలెను. (Baba Froudasa) ఎందుచేతనన పలాశవృక్షము
 నిశ్చయముగా బ్రహ్మమైయున్నది. మరియు అగ్నికూడా
 బ్రహ్మమే. ఈ కారణమున యగ్నులు పలాశ (మోదుగ)
 మ్రానుతో జేయబడవలెను. బ్రహ్మమొక వృక్షముతో తగు

చుగా బోల్చబడుచుండుట నీవిధముగా జూపుచున్నాడు. శత

వధ బ్రాహ్మణములో పరబ్రహ్మము పలుమారు పలాశవృక్షముతోడను “పలాశస్య పలాశం” అనునట్లు పలాశపర్ణము

(మోదుగుఆకు) తోడను బోల్చబడి యున్నది. ఋగ్వేదములో (10-31-7) “స్వర్గమర్త్యలోకములే కొయ్యనుండి చేయబడెను? యేచెట్టునుండి చేయబడెను? అనియు తైత్తిరీయ

బ్రాహ్మణమునందు (2-8-96) “బ్రహ్మదారు(కొయ్య)వనియు అనగా స్వర్గమర్త్యములు చేయబడిన యీ వృక్షమే బ్రహ్మమనియు చెప్పబడియున్నది. అథర్వణ వేదమునందు (10-7-38)

పాదపమునకు శాఖవలె దేవతలా (స్కంబ్రహ్మ) బ్రహ్మనందరసముననుండి యుండెను. కాన బ్రహ్మను వృక్షముతో

బోల్చుట యసందర్భమని తలపకుడు. ఇక విద్యారణ్యు లెట్లు వక్కాణించునో చూచెదము. అదిట్లు జెప్పియున్నాడు.

“యదా... సుచ్యతే” “బ్రహ్మత్వేనాస్తుతిః” అని చెప్పటచే పలాశయన బ్రహ్మ కన్వయించుచున్నది. ఇయ్యది రూపకా

లంకారము. దీనిని బాగుగా గ్రహించుటకు బ్రాహ్మణముల యొక్క స్వభావము కొద్దిగా జెప్పవలెను. అయ్యది దరహాము

మీద విధి బ్రాహ్మణము అర్థవాద బ్రాహ్మణము అని రెండు తరగతులుగా విభజింపబడినది. కర్మలెట్లాచరింపవలెనో

విధి బ్రాహ్మణముజూపును. కర్మయొక్క ప్రయోజనము అర్థ

వాద బ్రాహ్మణములో జెప్పబడును. అర్థవాద బ్రాహ్మణములోని యంతర్భాగములను గమనించ నగత్యములేదు. ఆవిష

యము గావలసిన పూర్వమిమాంససూత్రములను జూడ
వలయును. “తత్త్విద్ధి” యనునది జైమిని పూర్వమిమాంస
సలో 1-వ ఆధ్యాయమున 4-వ పాదమున 23 సూత్రమై
యున్నది. దానియర్థము మాధవకుంతేగారు “తస్య ఉద్దేశస్య
సాధనం” అని చెప్పిరి. ఇది అర్థవాదము అర్థవాదమెప్పుడును
పోగడుటను జెప్పదు. కొన్ని యర్థవాదములు స్తోత్రమును
కొన్ని సాదృశ్యము మున్నగువాటిని సూచించును. ఈ
సూత్రమునకు శబరాచార్యులు జెప్పినవిషయము ప్రశంసా
ర్హము:—“యజమానః.....భవతేతి”

తక్కిన సూత్రములను విరళించుటచే మీకాలము
వ్యర్థమగును. శబరుని యభిప్రాయమున ప్రస్తావన యజమా
నుని సూచించునట్లే ఇక్కడ పలాశ బ్రహ్మను సూచించు
చున్నది. కర్మార్థములో నుపమానము జూపెదను. జ్ఞానార్థమున
ఉపమేయము గనుపరచెదను. వ్యాఖ్యానకతలు రెంటిని
మిశ్రమముజేసిరి. నేను విడదీయుచున్నాను. పాలాశయను
దానిర్థకము మహాధరాచార్యులు బహుచక్కగ జెప్పియున్నా
డు. “యోద్యపి.....ఉక్తమ్” (9 పేజి)

“వై” యనుపదమునకు “బ్రహ్మ సంబంధము” అని
విద్యారణ్యులు జెప్పుటచే పాలాశ అనగా బ్రహ్మము సూచిం
చుచున్నది. ఎట్టి స్వల్పమైనదైనను మనకోర్కెల నీడేగుటకు
నిర్జీవ పదార్థమగు పలాశను వేడుకొనుట నిష్ప్రయోజనమని
మీరు తర్కించుటవలన లాభములేదు. అటులైనచో బ్రహ్మ

వాదులయొక్కయు, మీమాంసకులయొక్కయు శ్రమమంతయు, వృథాయగును. కావున కర్మలయందు పలాశ నుపయోగించునపుడెల్ల బ్రహ్మను తలంపుడని నేను జేయువాదము నమంజసమైనది.

బ్రహ్మను పాలాశముగా జూడవలెననిగాని పాలాశమును బ్రహ్మనుగా జూడకూడదను ప్రతికక్ష మరియొకటి కలదు. మహాత్ముడైన బాదరాయుడు తన యమూల్యమైన బ్రహ్మసూత్రములచే నీ వాదమును ఖండించుచున్నాడు.

ఇక్కడ “బ్రహ్మనైపర్ణాః” యనియు “ఆదిత్యో బ్రహ్మ” ప్రాణోబ్రహ్మ యనియు కలదు. 4 వ అధ్యాయములో మొదటి పాదములో అయిదవ సూత్రము ప్రకారము యుత్తమమైన దానిని యంతరింపజేయవలెననియు బాదరాయుడు (శుకుడు) నిరూపించియున్నాడు. “బ్రహ్మదృష్టిః ఉత్కర్షేత్” అని సూత్రము.

శంక రాచార్యులయొక్కయు తదితరులయొక్కయు వ్యాఖ్యానములు స్పష్టముగా నున్నవి. ఈ సూత్రప్రకారము పలాశయే బ్రహ్మగా జూడబడవలయునేగాని బ్రహ్మను పలాశగా జూడబడగూడదు. విద్యారణ్యు లీసూత్రమునకు భిన్నముగా వ్యాఖ్యానము చేసిరని జెప్పకూడదు.

ఇషమే అనగా విద్యారణ్యులు “దేవాన్నరూపదధి” తుని జెప్పియున్నారు. ఇచ్చట దదియనునది యుపమానముగా కర్మార్థములో నుపయోగించుచున్నాను. “దేవాన్నం” ఉపమే

యముగా జ్ఞానార్థములో జెప్పచున్నాను. “రూప”యను పద
 మున యిచ్చట రూపకాలంకార ముపయోగింబడెనని తెలియు
 చున్నది. కావున “దేవాన్నం” అనగా “ఓబ్రహ్మ”యని యర్థ
 మగుచున్నది. కార్మార్థములో “ఓషలాశా” యనియు “దధి
 యన” నీవు అనియగును. “దేవాన్నం దేవాహారం” కనుక
 “దేవాన్నం” అమృతమని తేలుచున్నది. అనగా జ్ఞానము. అనగా
 “బ్రహ్మవర్చః”యని యన్నియు పర్యాయపదములు. వేదాంగ
 మును నిరుక్తభాగమైన వేదనిఘంటులో “ఇషమ్ బ్రహ్మ”
 “వర్చః” అనునవి “అన్నం” కు పర్యాయపదములుగా వాడ
 బడెను. (.. యాంధ్రీక రణము 245 పుట) ఈమంత్రమున క్రియా
 పదములేదు. కావున నెట్లర్థముజేసికొనవలెను. విద్యారణ్యు
 డెంతచక్కగా నీలోపమును బూరించుచున్నాడు. ‘అస్మిన్మంత్రే
 వినియోగానుసారేణ చినద్మితిపాదమధ్య హృత్యవాక్యం
 పురాణీయం’ అని చెప్పియున్నాడు. వినియోగమన్నను కర్మ
 యన్నను ఉపమానమే. ఉపమానమన “చినోద్మి” యనుపద
 మూహ్యమని మిక్కిలి జాగ్రత్తగా జెప్పచున్నాడు. ఊరక
 నామాటనూహింపుడని చెప్పలేదు. వినియోగానుసారముగా
 దానికి విశేషణముగా నొప్పుచున్నది. అదెట్లు? మీరారతని యుద్దే
 శము గ్రహించితిరా? విచారించిన మీరు గ్రహింపగలరు. ఒక
 లాకికోపమానమును దీసికొందము. రూపకాలంకారముచే స్త్రీ
 యొక్క ముఖము చంద్రునితో బోల్పబడును. ఆమె ముఖ
 చంద్రుడు ఇక్కడ క్రియనుపయోగింపవలెను? ఇక్కడ చంద్రుని

కన్వయించు క్రియ నుపయోగించవలెను. కాని ముఖమున కుప
 యోగించు క్రియనుపయోగించరాదు. ఆమె ముఖచంద్రుడు ఉద
 యించెను. ఉపమానమున ఉదయించెనను క్రియయేయుక్త
 మైనది. ఉపమేయమున తదనుకూలమగు క్రియ నుపయోగించ
 వలెను. కాని దీనినే యుపయోగింపరాదు. అట్లే కర్మయందు
 నగును. వినియోగమందు “అచినాద్మి” యని ప్రయోగించ
 వచ్చును కాని ఉపమేయందుకూడదు. కావున “సమీపించు”
 లేక “వేషకొను” అననది తగినపదమైయుండును. “ఓదై పమా
 అమృతము లేక జ్ఞానముకొరకే నిన్ను సమీపించుచున్నాను.
 లేక వేషకొనుచున్నాను.” అని జ్ఞానార్థమందుండును. కర్మార్థ
 మందు “ఓపలాశా” దధికొరకు నిన్ను (కోరుచున్నాను.)
 ఈయనువాకమును ద్విజులెల్లరు బ్రహ్మయజ్ఞమున నుపయోగిం
 చుచున్నారు. అప్పుడు పాలాశము (మోదుగ) నుపయోగించు
 టలేదు. బ్రహ్మయజ్ఞమందు దానిని జదువుట తప్ప వేరేమియు
 వినియోగములేదు. కావున దాని యర్థమిప్పుడేమైయుండునో
 కనుగొనుడు. బ్రహ్మయజ్ఞమందు “ఓపాలాశశాఖా” నిన్ను
 నేను కోయుచున్నాను అని చెప్పనొప్పుదుగదా.

రెండవమంత్రమును విచారితము. ఆమంత్రము “ఊర్జే
 త్వా “త్వా” యన మొదటి మంత్రములో జెప్పిన దానికంటె
 విశేషము జెప్ప నవసరములేదు. “ఊర్జే” యనగా “బలము”
 ఉపమా నోపమేయములలో నొకేయర్థము గలిగియున్నది.
 ఈరెండు మంత్రముల నుచ్చరించుటవలన ఫలితమేమన “ఇషం

.....దదాతి” ఈయనువాకము అధ్వర్యకాండలోని భాగము. యజమాని యొక్క (యజ్ఞకర్త) ఐహికాముష్మికములగు ఆహార బలములకొరకు అధ్వర్యు డీనుంత్రముల నుచ్చరించి ప్రార్థించును. ఇటుల ప్రార్థించిన పిమ్మట మూడవ మంత్రము జదువును. దీని నుప్రకమించకముందు మైత్రాయణీశాఖ యీశాఖవలె నుండక “ఇషేత్వా సుబ్బాతయా” అని చెప్పుచున్నదని విన్నవించవలసియున్నది. జ్ఞానసుఖజీవనముల కొరకని దాని యర్థము.

మూడవమంత్ర మిప్పుడు విచారించెదము. “వాయవస్థా పాయవస్థ” యనమని శాఖచెప్పుచున్నది. మైత్రాయణులును వాజసనేయునులును ఉపయవస్థను లోపింపజేసెదరు. ప్రస్తుతము తైత్తిరీయశాఖను గురించి మాత్రము మాట్లాడు చుండుటచే మంత్రముయొక్క చివర భాగమును లోపింపజేయుటకు కారణము గమనింప నగత్యములేదు. విద్యారణ్యస్వామి రెండు విధములుగా నన్వయించుచున్నాడు. అందు రెండవ విధము “అథవా.....సమర్పయతి” దయానందస్వామి “సర్వ... ప్రాణాదయః” అని చెప్పుచున్నాడు.

ఈవాక్యములవల్ల “ప్రాణః” అన “వాచః”కు బోల్పు లేననియు నీశ్వరు నాశ్రయించెననియు తెలియక మానదు. “వాయవః” “పశవః” ఉపమేయోపమానములుగా వాడబడ లేదను శంకకలిగినచో మహీధరాచార్యునియొక్క యాక్రింది వాఖ్యానమును జూడుడు. “వాయురూపోత్వం...అవర్తతే”

[3వ పేజి] అని చెప్పియున్నాడు.

పురోహితు డీమంత్రము జదివిన వెనుక “వయస్యతే”
“అగ్నే వ్రతపతే” యను శ్లోమంత్రములను యజ్ఞకర్త
యుచ్చరించును. (నాతర్జుమాలో 244-248 పేజీలలో వివరిం
పబడినది.) ఈ యనువాకమును వ్యాఖ్యానమొనర్చుట
కీమంత్రద్వయముయొక్క యర్థము మిక్కిలి యవసరము.
ఎటువంటి గొప్పసత్యమును బోధింపబడెనో నిష్పక్షపాతబుద్ధి
తో విచారింపవలెను. వేదభావము కర్తయేయని మీరు
తలంచినయెడల అధ్వర్యు డీకర్మను ప్రారంభించి పలాశమును
గోసి యీవులనండి దూడలను తోలిన వెనుక యజమానిచే
దైమంత్రముల నేల యుచ్చరింపబడవలెను? ఓయధ్యక్షా! ప్రతి
కార్యమునకు ముందు ఆచమించవలయునని మీకు తెలిసి
యున్నది. ఆపస్తంబుడు “వయస్యతే” యను మంత్రమును
గురించి “బయసతి.....స్మృశతివ” (శౌత్రసూత్రం 4-2-3)
అని చెప్పియున్నాడు.

శుక్ల యజుర్వేదు లీమంత్రము నుపయోగించలేదు.
అగ్నే వ్రతపతే మాత్రమే వారుపయోగింతురు. వ్రతముపై
తే సూత్రమై యున్నది. (కాత్యాయన 4-2-3)

ఈమంత్రము జెప్పుచు వ్రతముగాని కర్మగాని ప్రారం
భింపవలెను. అగ్నే వ్రతపతే యను మంత్ర ముచ్చరించునపు
డేమిచేయుటకును ఆమంత్రార్థము తేటతెల్లమే. “ప్రమాణము
లకు ప్రభునైన దైవమా! నేను ప్రమాణమొనర్చ మొదలిడు

చున్నాను అని దీనిభావము. వెనుకటి కర్మభావమునకును
 ఉచ్చరించు మంత్రముల వరుసకును సంబంధము లేకయున్నది.
 జ్ఞానయజ్ఞభావమునిదియు నేకీభవించుచున్నది. మొదటి రెండు
 మంత్రములచేతను కర్తనుదీవించుటకే పురోహితుడు దైవమును
 వేడుచున్నాడు. ఆయజమానాడు తన “ప్రణాదినయనము” ను
 యీశ్వరునకు సమర్పింప నాజ్ఞాపింపబడుచున్నాడు. అనగా
 చిత్తమును తదేకనిష్ఠగా దైవమునం దుంచవలసియున్నది.
 ఇదియే నిజమైన యోగము. పతంజలి యోగమున “యో
 గాః చిత్తవృత్తి విరోధిః” అని వర్ణించియున్నాడు. వేదము
 యొక్క ముఖ్యోద్దేశ్యము. రాజయోగమును బోధించుటేయని
 తోచుచున్నది. మూడవ మంత్రము మనుజుడు తనప్రాణము
 లను మనోభావము లన్నిటితోడను స్వాధీనపరచుకొనవలె
 నని సంబోధించుచున్నది. అంతమాసపుడు ప్రథమ మంత్ర
 మును “పయస్యతి” అనగా నేను బ్రహ్మవర్చస్సుతో నిండిన
 వాడనగుదునుగాక అని చెప్పి రెండవమంత్రమున ప్రమాణ
 మొనర్చెదనని చెప్పుచున్నాడు. ఒక్కొక్క కాలములోనే అగ్నే
 వ్రతపతేయను మంత్రార్థమును విశదీకరించెదను. అంతకు
 పూర్వము బ్రాహ్మణమును విద్యారణ్యముకూడా ప్రాణములు
 వాచలు అనునవి గూఢక ఉపమానముగా నుయోగించబడి
 నదనివక్కాణించుచున్నదని చెప్పుచున్నాను. బ్రాహ్మణమున
 ప్రవా.....వాయవస్తేతి అనియున్నది. భాష్యమున అఘ్న
 ర్ముః.....కరోతి అని యున్నది. కనుక జ్ఞానవిషయమున

“వాయవ్య” అనియు కర్మవిషయమున దూడలని యుపయోగింతురు. ఈ యుపమానమిదేరీతిగ నెట్లు వచ్చుచున్నదో గమనింపుడు.

ఇప్పుడు నాలవమంత్రమునుగురించి విచారితము. అది “దేవోవస్సవితా ప్రార్పయతు” అయియున్నది. ఇది పెక్కు-సంశయములను నివృత్తిజేయు ముఖ్యమంత్రమై యున్నది. విద్యారణ్యులు తైత్తిరీయ సంహితభాష్యముయొక్క- యపోద్ఘాతమున “బ్రాహ్మణానుసారేణమంత్రార్థయోజయామిః” అని చెప్పియున్నాడు. (తెలుగు ప్రతిఫల 10) మంత్రముయొక్క అర్థము బ్రాహ్మణము ననుసరించి చెప్పవలసియున్నది. ఈమంత్రబ్రాహ్మణము “దేవ.....తస్మాదేవ మాహుః” అయి యున్నది (3-1-1)

మైత్రేయ బ్రాహ్మణమున “దేవోవస్సవిత ప్రార్పయతి” అనియున్నది. (4-1-1) శతషధబ్రాహ్మణమున “దేవోవస్సవితా ప్రార్పయత్వితి..... శ్రేష్ఠతమాయ కర్మ తైతి” అని స్పష్టముగనున్నది. (1-7-1-4) “దేవోవస్సవితే” అనుమంత్రమున సవితాయనగా జ్ఞానులను ప్రేరేపించువాడని యర్థము. దైవముచే ప్రేరేపింపబడి జ్ఞాని యజ్ఞమును ప్రారంభించుచున్నాడు. కనుకనే దైవమునిన్ను ప్రేరేపించుగాతయని జెప్పుచున్నాడు. “శ్రేష్ఠతమాయకర్మ” అనుచో యజ్ఞమని యర్థము. ఈ యజ్ఞముమాత్రమే అన్నిటిలో నుత్తమమైన కర్మయై యున్నది. ఉత్తమోత్తమమని చెప్పటకు వలనుపడదుగాని “శ్రే

షతమాయ” యనుపదమునకు రెండు తమప్రత్యయములుం
డుటంజేసి అట్లు జెప్పుచున్నాను. ఈయజ్ఞము దేవతారాధనమై
యున్నది. కనుక నేయది మహాప్రఖ్యాతకార్యమని యెంచబడు
చున్నది. బ్రాహ్మణములనుండి యీమంత్రమునకేమి అర్థము
జెప్పవచ్చును? బ్రాహ్మణానుసారముగా మంత్రార్థములను గ్ర
హించవలెనన్న విద్యారణ్యస్వామి బోధించిన స్వరసూత్రము
నతిక్రమింపకుడు. బ్రాహ్మణముల ననుసరించి విద్యారణ్యులు
దేవసవితఃఅనుదానికి “ప్రేరకోదేవాః అంతర్యామిపగ మేశ్వరః”
అనియర్థముజెప్పియున్నారు. సవిత యనుదానికి సూర్యుడని
తలంపకుడు. ఈ గొప్పతర్కశాస్త్రజ్ఞునివలన జెప్పబడినయ
ధార్థమును గ్రహించుడు. సూర్యసిద్ధాంతమునకూడా సవిత
యన దేవుడని యర్థమున్నట్లు నిరూపించెదను. సవితయనుపద
మునకు దేవుడనియర్థము నిర్ధారణజేసితిమి. కనుక మిగిలినమం
త్రమునుగురించి విమర్శింతము.

వః అనగా నర్థమేమి? శతపథ బ్రాహ్మణమున సవిత
అనగా “దేవానాం ప్రసవిత” అని చెప్పబడి యున్నది. అనగా
జ్ఞానులను సృష్టించినవాడని యర్థము. వః అనగా జ్ఞానులని
యర్థమైయుండవలెను. కర్మభాగమునందలి యుపమానాను
సారము విద్యారణ్యస్వామి మానవులను సూచించుటకై గోవు
లని వ్రాసియున్నాడు. కావుననే కర్మార్థమునందు వః అనగా
గోవులని చెప్పియుండగా విశేషార్థమునందు మానవులని జెప్పి
యున్నాను. పిమ్మట పదము ప్రార్థయతి అయియున్నది. దీనికి

తర్క మనవసరము. కర్మార్థమునందును శేషార్థమందును
 “ప్రేరణ” అని సూచింపబడినది. చివరపదము “శ్రేష్ఠతమా
 యకర్మ” కర్మార్థమునందు దిండియ దధిరూపము కర్మణే
 అరణ్యే ఘాసమిత్నం అను ఉపమానము ననుసరింపవలసి
 యున్నది. అనగా నమృత సంపాదనార్థము సత్కర్మలను
 జేయవలయును.

తదుపరి మంత్రమునుగురించి విచారించుటకు పూర్వము
 వేరొక విషయము మాట్లాడనిండు. మన హైందవుల నిరు
 తెగలుగ విభజింపవచ్చును. వేదముయొక్క అపౌర్వేయత్వము
 నందు నమ్మికగలవా రొక తెగ. పౌర్వేయత్వమునందు నమ్మిక
 గలవారు రెండవ తెగ.

మొదటి తెగవారికి వేదముయొక్క శ్రేష్ఠత్వము నిరూ
 పింప నగత్యములేదు. వేదము మానవనిర్మితమని తలంచు
 వారికి జెప్పుచున్నాను. మానవుడు క్రమాభివృద్ధి గాంచెననుట
 లో నే నేకీభవించుచున్నాను. మానవుడు ప్రారంభమున
 సృష్ట్యారాధన మొనర్చి పిమ్మట సృష్టికర్త నారాధించెనని
 యంగీకరించెద. అచేతనము నారాధించినపిమ్మట చేతనము
 నారాధించెను. ఈమంత్రము మనపూర్వులు సృష్ట్యారాధన
 జేయు నజ్ఞానావస్థను గడచిరని నిరూపించుచున్నది. ఈ మంత్ర
 మున సృష్టికర్తయే పూజింపబడుచున్నాడు. కాని సృష్టి
 పూజింపబడుటలేదు. దైవమును చెందియున్న యీ మంత్ర
 మును మనములు సృష్టికర్తయొక్క తత్వము గ్రహింపగలి

గినపిమ్మటనే దీని వ్రాసిరనియు మీరు విశ్వసించినయెడల ప్రధమ మంత్రమున (జడ) అచేతని పదార్థమొకటి పూజింప బడుచున్నదని న్యాయముగా తర్కింపజాలరు. ఆ సందర్భమున నీమంత్రములు వ్రాయబడినవి యని మీకు తెలియనిమాట నిజమే. అది యేకారణంబున నుత్పత్తియైనది కనుగొనుట కాధారంబులులేవు. ఈ మంత్రము లీ ప్రకారము వ్యాసునిచే వ్రాయబడినవని నే నొప్పుకొనియెదను. (ఇందుకు నాచే బ్రచురింపబడిన తైత్తిరీయ సంహిత యొక్క యుపోద్ఘాతమునుజూడుడు.) కర్మాచరణముకొర కవి ప్రత్యేకముగా నీవిధమున నమర్పబడినవి. మానవుడు క్రమక్రమముగా సత్యస్వరూపమును గ్రహింపగలుగుటకై యిట్లమర్పబడినవి. బహిరంగముగా నాచరించు కల్మషాలమున జ్ఞానబోధ కలుగుటకై వ్రాయబడియున్నది. కర్మాచరణము యొక్క అంతర్గతము గ్రహించుట కష్టమైనను మనము బహిరంగముగా నాచరించువానిని అంతరంగంబునకూడా నాచరించినయెడల మనము దానిని గ్రహింపవచ్చును. దీనికిదియే మార్గము. బ్రహ్మాండమున మనకు గోచరించుదానిని పిండాండమున నూహించవలయును. ఈభావము నుపదేశించుటకే వ్యాసునిచే వేదమిట్లమర్పబడి యున్నది. తత్పూర్వపు సంగతులు మనకు తెలియవు. ఎవరైన తత్పూర్వపుస్థితిని గ్రహించి యీ మంత్రంబులనెల్ల క్రమప్రకారము వ్రాసినయెడల మిగిలిన పయోగకరముగ నుండును. కాని యవి చాలదుర్లభము,

వ్యాసునిచే గల్పించబడిన పద్ధతి ననుసరించి వేదముయొక్క అర్థమును విశదీకరించుట మాత్రమే నే పూనుకొనియున్నాను. కనుక నీమంత్రంబుననున్న దేవోవస్సవితాః అనుపదము జడోపాసన కన్నివిధంబులను వ్యతిరిక్తముగా నున్నదని చెప్పనక్కఱలేదు.

మరియొక యంశమును సూచించుచున్నాను. ప్రజలు పద్యములను వ్రాయటనేర్పునప్పటికి జ్ఞానావృద్ధిని గాంచిరని యొప్పుకొనక తప్పదు. ఇచ్చటమాత్రము యజుస్ కాదుగాని ఋక్ అయియున్నది. అది వచనముకాదు గాని పద్యమైయున్నది. అది ఋక్ అనుటకు మీరు సంశయంప వచ్చును. భట్టభాస్కరుడు “ప్రథమయాసవితారం అభ్యర్థ్యతియాంకవి పదావిరాట్ గాయతి” అని చెప్పియున్నాడు. ఈ తర్క శాస్త్రజ్ఞుని యభిప్రాయముతో మీరు తృప్తి జెందకపోవచ్చును. విద్యారణ్యులు (దేవోవస్సవితా ప్రార్థయత్వీతి ద్విపరా విరాట్ గాయతి 216పేజి) అని చెప్పియున్నాడు. ఇప్పుడైనను దీని ఋక్ అని మీరొప్పుకొనకతప్పదు. ఇది మన పూర్వులు విద్యాభివృద్ధిగాంచిన తరువాతనే యీ మంత్రమును వ్రాసిరని సూచించుచున్నది.

మతవిషయములం దభివృద్ధిగాంచిరని నే నిదివరకే నిరూపించియున్నాను. అట్టి మనుజులే కర్మశేషమని యందురు. దధిదాన ముత్కృష్టమైనదని తలంతురా? అటులకాదు. అదియొక యుదాహరణము మాత్రమే అయియున్నది. నేనుద

హరించిన నాల్గుమంత్రంబులను చదివి వాటి గూఢార్థమును గ్రహింపుడు. పలాశగాని గోవత్సములుగాని ధేనువులుగాని వానియందు సూచింపబడలేదు. నిష్పక్షపాతబుద్ధితో నాలోచించి చూడుడు. యీమంత్రముల విషయమై మీమనసు నందెట్టి యుద్దేశములు పొడమునోచూడుడు. ఇది మీకును నాకు జరుగు తర్కముగాదు. దైవమునకును ప్రపంచమున ప్రతిమానవునకును సంబంధించినదై యున్నది. విద్యాబల తర్కమువలన నొకడుమరియొకని నోడింప ప్రయత్నించట కిది ఐహికసంబంధమైనదికాదు. కేవలము మతసంబంధము తృణీకరించక జాగ్రత్తగా నాలోచింపుడు. బ్రహ్మయజ్ఞమునందీమంత్రముల నుచ్చరించెదరు. అవి యేసమయమునందెట్టి యర్థమిచ్చునో చూడుడు. మనడెందముల నపుడుడెట్టి యభిప్రాయమును గలిగించునో యదియే విశేషార్థము. అదియే గూఢార్థము. అదియే యధార్థము.

ప్రా క్షం డి తు డై న కో ల్ బ్రూ క్ వ్రా సి న మొదటి మంత్రముయొక్క భాషాంతరీకరణము గనుగొనుడు. మొదటి భాగము 142 పుటలో యజుర్వేదోపన్యాస ప్రారంభమున “ఓవేదశాఖా! వర్షముకొరకు నేను నిన్ను ప్రోవుచేయుచున్నాను.” అని చెప్పియున్నాడు. పలాశ శాఖయని చెప్పియుండలేదు.

“ఆప్యాయధ్వమఘ్నియా దేవభాగం” అనునది తదుపరి మంత్రమైయున్నది. ఇచ్చట “అగ్నిదుః” అను పదముయొక్క

అర్థమును గ్రహించుటెంత కష్టతరమో చూడుడు. సత్యమును పరిశోధించుట మన విధియైయున్నది. కనక నీవిషయ మెంత శ్రమయైనను పడవలసియున్నది. ఇది సంబోధ నార్థకపదము. ఇదొక ప్రారంభమున నుండుటచే దీనికి స్వరము (all out) లేదు. “అనుదాత్తన్ సర్వమపదదో అమంతతాస్యచ” పాణిని (8-1-18-19) అను సూత్రము ననుసరించి నిఘాటమన గానిది స్వరము ఆనుదాత్తములయియున్నది. ప్రాతిపదిక అఘ్ని యాయనునది వేదమందున “అఘ్నియ” యైయున్నది. దీని కాది ఉదాత్తం అంతోదాత్తం అని వేరువిధముగా స్వరము వేయబడియున్నది. ప్రథమ సందర్భమున నెల్లప్పుడీది గోవులని యర్థమిచ్చును. రెండవసందర్భమున ప్రజాపతియనియర్థమిచ్చు ను. వేదమందెన్ని స్థలములందు పద ముపయోగింపబడినది విచారింపుటవసరము. కాని ఋగ్వేదమందిది గోవులను అర్థముతో గాక వేరొకయర్థము వచ్చునట్లుపయోగింపబడినది. సాయన ననుసరించి యీస్థలమునందిది “జయింపబడనిది” అనియర్థ మొసంగును. ఈ మంత్రము ఉద్వఙ్మోహస్సయ యయి యున్నది. (ఋగ్వేదము 3-33-13)

“అఘ్నియా వఘ్నియేనకేనాపి దిరస్కారణేయే” అని యర్థము చెప్పబడి యున్నది. ఉనాదిసూత్రమున నీవాక్యము నకు “అఘ్నియాదాయశ్చ” అనియున్నది. యగంతా ఆమిని పాత్యం హం తేర్యక్ ఆదాగమోపధలోపన్ అఘ్నిఃప్రజాపతిః” అని యజ్వలదత్తుడు పైసూత్రమున కర్థము జెప్పియున్నాడు.

ప్రజాపతీయన బ్రహ్మయనియే యర్థముకాదు. సద్గుణములు కలవాడని అర్థమొసగవచ్చును. (ఇదివరకు సూచించిన శంకరభాష్యమును జూడుడు) అఘ్నియ అనుపదమునకు గోవనియు మనుజులనియు రెండర్థములు గలవు. ప్రథమార్థమందు ప్రథమాక్షరముపై స్వరమీయవలెను. ద్వితీయార్థమందు అంత్యక్షరముపై స్వరమీయవలెను. రెంటికీని సంగోధనస్వర ముదాత్తముతోసహా “అఘ్నియః” యైయున్నది. కనుక నీమంత్రమునందలి యీపదమునకు ఓగోవులారా! ఓమనుజులారా! అనియర్థము జెప్పవచ్చును. మొదటిది కర్మార్థము. రెండవది విశేషార్థము. సామాన్యముగా నీపదము అజేయమైనది అని యర్థమిచ్చును. ఓఅజేయులారా! లేక అగోచరులారా! ఇందునియొక్క భాగమునువృద్ధిజేయుడు. అనియొక ప్రాకృడింతు డీమంత్రమున కర్థముజెప్పి యున్నాడు. (Sacred books of the East vol XII, page 185)

“ఆప్యాయధ్వం” అను క్రియకు విద్యారణ్యస్వామి ప్రవిధంకురు అనియర్థము జెప్పియున్నాడు. దేనిని కురు అనినాడు? దేవభాగం అనియు త్తరము. భాగం అనగా సామాన్యార్థము విశదమే. విద్యారణ్యస్వామి 22 వ పుటయందు “వైదిక పదార్థా లోకాభ్యాం భిన్నా” అని వ్రాసి యున్నాడు. వేదవాక్యములకు లోకార్థమును జెప్పినయెడల వానియందలి యర్థము గ్రహింపలేము. భాగం అనగా వేదమునం దెట్టియర్థము చెప్పబడియున్నదో చూచేదము. తర్కశాస్త్రజ్ఞు డీ

వాక్యార్థమును మంత్రమునందు జెప్పియుండలేదు. “భాగం” అను పదమున కెచ్చోట నర్థము వివరించి యున్నాడో కను గొనియెదము. 7 వ మండలము లేక 8 వ అష్టకమునకు చెందిన ఋగ్వేదముయొక్క ఒక ఖల్లామైన సర్వసూక్తమున “త్రిస్తాంజు హూర్మా తులస్యయయోషా భాగస్తేపైతురిష్యా సేనె యీ మసామివ” అనియున్నది.

ఈ ఋక్ యొక్క భాష్యమునందు “యథామా తులస్యయోషా దాహితా దాహిత్రస్యభాగః భజనేయా భాగి నేయే నీపరిణీతం యోగ్యేత్యర్థః” అని యున్నది. (తేలుగు పరాశర మాధవీయం 109 పుట) పదము భాగ=సేవాయాం అను దానినుండి వ్యుత్పత్తియైనది. కనుక దేవభాగం అనగా దేవతా సేవయని యర్థము. ఈ ప్రపాఠకమునందే పంచమాను వాకమున రాక్షసభాగం అను వాక్యమునకును దీనికిని తార తమ్యము చూపబడియున్నది. మానవునియం దెల్లపుడును సద్గుణ దుర్గుణములకు పోరాటము జరుగుచుండును. ఈ విషయము శంకరాచార్యునిచే విపులముగ బోధింపబడియున్నది. ఇందు సద్గుణములు దేవభాగమును దుర్గుణములు రాక్షసభాగ మునై యున్నది, “ఓ గోగణములుగల మనుజులారా! దైవ సేవ జేయుటయందే ప్రమత్తులరై యుండుడు. అని మంత్రార్థము. అనగా నెల్లపుడును సత్కార్యములను నల్పుడని యుర్థము. ఆంగ్లేయమున గాడ్ అను పదము గుడ్ అను పదమునుండి వ్యుత్పత్తి అయినదని మీకు తెలిసిన విషయమే.

మనము కర్మనాచరించు క్రిమమునుగూర్చి యాలోచింతము. ఈక్రమము వేదముయొక్క నిజమైన యర్థమును కనుగొనుటలొ మనకు చాల సహాయకారి యగును. తైత్తిరీయ సంహితను కాండముషుల సంఖ్య ననుసరించి “ప్రజాపతి సామః అగ్నిఃవిశ్వేదేవః” అను నాలుగు భాగములుగ లేక మండలములుగ విభజింపవచ్చును. ప్రస్తుతము మనము ప్రజాపతి మండలమును గురించి విచారింపవలసియున్నది. ఇది అధ్వర యాజమాన, అని రెండు భాగములుగ విభజింపబడినది. ప్రధమకాండమునందలి 1వ ప్రపాఠకమున 10 అనువాకములొ 2వ పనసయందు ప్రజాపతి మొదలు 6వ ప్రపాఠకమునందలి 6వ అనువాకాంతమువరకుగల మంత్రము యాజమానమై యున్నది. 7వ ప్రపాఠకమునందలి అంతిమానువాక మిందులొ చేరినదే.

ఈ యిరువది అనువాకముల బోధనుగూర్చి విపులముగా నుపన్యసించుట కిపు డవకాశములేదు. అధ్వర్యుడు మొదటి అనువాకమునందలి 1-2-3 మంత్రములను చెప్పిన పిమ్మట యాజమాని “పయస్యతి అగ్నేవతపతే” అను రెండు మంత్రముల నుచ్చరించును. ఈరెండు మంత్రముల యొక్క యర్థము. నేవ్రాసిన వేదముయొక్క భాషాంతరీకరణమునందు 244-213 పుటలలో చూడనగును. యజ్ఞకర్త యేకతవై నను ప్రారంభించుటకు ముందీమంత్రముల నుచ్చరింపవలసి యున్నట్లు దానివలన గ్రహింపనగును. ఇది సాధారణముగా సంకల్పమని

వాడబడుచున్నది. శుక్లయజుర్వేదానుసార మీమంత్ర ముప
యోగింపబడుటలేదు. “అగ్నేవతపతే” యను మంత్రమొకటి
మాత్రమిం దుపయోగింపబడినది. కర్మార్థానుసారము పురోహి
తుడొక శాఖను ఖండించి దాని శుభముజేసి యీమూడుమంత్ర
ముల పఠించును. ఆపులనుండి దూడలను విడదీయును. యజ
మానుడంత తనరెండు మంత్రముల బఠించును. కర్త ప్రారంభ
మంత్రములను కర్మ ప్రారంభించబడి కొంతచేసిన పిమ్మట బఠిం
చు నల్లేర్పరచియుండుట కేమిహేతువు చెప్పగలము. తర్కశా
స్త్రజ్ఞుడైన కాత్యాయను డీయస్థిరభావమును గ్రహించి దాని
కొక విధమున నర్థము చెప్పవలయునని బ్రయత్నించెను. వాజ
సనేయూచరణము విషయమై యిపుడు తర్కమనవసరము.
తైత్తిరీయూచరణమును మనమిపుడు విచారించవలసియున్నది.
కర్మయొక్క నిజోద్దేశమును గ్రహించినయెడల నీబహిర్గోచరం
బగు యస్థిరభావమంతరించును. “ఇషేత్వా, ఊర్జేత్వా” అను
రెండుమంత్రములచేతను పురోహితుడు యజమాని దీపించు
టకై దైవమును ప్రార్థించును. బ్రాహ్మణభాష్యమీమంత్రము
లకు ఈశమ్ ఊర్జం యజమానేదదాతి అని చెప్పి యజమాని
తదేకనిష్ఠతో దైవధ్యానమొనర్చుటవల్ల యజ్ఞమున కుపక్ర
మింపుమని బోధించుచున్నది. దైవధ్యాన మొనర్చుటనగా
దూడలను గోవులనుండి తొలగించినటులనే తన ప్రాణము
లను ప్రాపంచిక బంధములనుండి మరలించి దైవచింతన
యందే యుంచుట. ప్రాణాయామమిదియే. మనము నిత్యము

సంధ్యాయం దాచరింప బ్రయత్నించు ప్రాణాయామమిదియే. అట్లు సంబోధించిన పిమ్మట కర్త యజ్ఞమును ప్రారంభించును. “పయస్యతే” అను ప్రథమమంత్రమున తనకు బ్రహ్మవర్చస్సును బ్రసాదింపుమనియు “అగ్నేవ్రతపతే” అను ద్వితీయ మంత్రమున తనకు వ్రతమొనరించ సమర్థత నొసంగుమనియు ప్రార్థించుచున్నాడు. దీని వ్రతం అను పదమున కర్థమేమో విచారించుము. వ్రతమనగా సామాన్యముగా మన మాచరించు చున్న ట్లుపవసంచుటయు సమారాధన లొనరించుటయు కాదు. వేదమునందు వ్రతం అను పదము గంభీరభావముతో నుపయోగింపబడినది. శతపథశ్రుతి “ద్వయం వైదం సత్యతీ యమస్థి సంత్యంచైవాన్యతం సత్యమేవ దేవా అన్యతా మను ష్యాయీద మహమన్యతాత్స త్యముపై మితి తస్మాన్మపేభ్యో దేవా నుపైతి సన్వైసత్యమేవ వదేత్, ఏతధవై దేవావ్రతం చమరత్ యత్సత్యం తస్మాతే యశోయశో హభవతి ఏవం విద్యాన్ త్సత్యం వదతి 1-1-1-4-5”

మనుజులమైన మనము స్వతస్సిద్ధముగా అసత్య మయ మైయున్నామనియు దానివిడచి సత్యమున బ్రవేశింపవలయు ననియు వ్రతమనగా సత్యమునే పలుకుచు దాని నాచరించుట యని దీనియర్థము. విద్యారణ్యాస్వామికి పూర్వమున గొప్ప శాస్త్రజ్ఞుడైన భట్ట భాస్కరాచార్యులు యీ మంత్రమునకు భాష్యము వ్రాయునపుడు అగ్నేయను పదమునకు “బ్రహ్మ చర్యసత్యాదీనాం వ్రతపాలక” అని చెప్పియున్నాడు. అనగా

మనకు బ్రహ్మచర్య సత్యాది సహితముగా వ్రతము నాచరింప
వలసి యున్నదని యర్థము. మన పూర్వులు సత్యవాక్యాల
కులును తత్ శ్రద్ధాళులునై యున్నారు. సత్యమనిన మన
పూర్వులకున్న భక్తి మనకు లేకుండుట విచారకరము. మన
మును వారి ననుసరించి వ్రతమింప వలసియున్నది. సత్యమే
మన యాదర్శమై యుండవలెను. భాగవతమునగల “వారి
హాతులందు” అను పద్యము మన మసంబుల నాకర్షించుటయు
దానికి మన మసార్థముల గల్పించి పాపపరులమగుటయు
విచారకరము. దీని నాధారముగా కొనదగినదికాదు. కీర్తి
వంతుడైన బలిచక్రవర్తిని బరీక్షించుటకై అది యుపయోగింప
జేసినది. ఈపద్యభావ మతడు వదలి పరీక్షానిజయుడయ్యెను.
మనమా భావమట్లు నిరసించి ప్రఖ్యాతిజెందవలసియున్నది.

ఈమంత్రముల కర్తబధించి వ్రతము నాచరించెద
నని ప్రమాణమొనరించినమీదట పురోహితుడు “దేవోవ
స్సనితా” అనునాలవమంత్రమున నాతడసత్యమునువీడి సత్య
మార్గమునవలంబించి దైవచింతన గలవాడై యుండునట్లు సా
యముజేయుమని ఈశ్వరు ప్రార్థించును. యీతరుననే కర్మ
క్రమమును మంత్రముయొక్క యదార్థమునుగూడ యుత్కృ
ష్టమైన అంతరార్థ మొకటి యున్నదని సూచించుచున్నది. ఈ
యంతరార్థమును గ్రహించుటకు బ్రాహ్మణమును వేదాంగ
ములలో నొకటియైన నిరుక్తమున ముఖ్యమైన సహాయభూత
ములు యజ్ఞగీతములకు సూత్రములకును యాగకర్మకును గల

పరస్పర సంబంధమును యీచిహ్నములు సూచించుచున్నవి. Muirs Texts, Vol III page 1 లో మన మధోగతిపాలు జేసిన యీ చిహ్నములయొక్క సంబంధమునే మీకు నివేదించుచున్నాను. (మూరుటెక్కుట్టు 3 వాల్యం ౧ పుట బ్రాహ్మణములను యీదిగువరీతిగా వర్ణించియున్నాడు. బ్రాహ్మణముల మంత్రములయొక్క మిశ్రమములై యుండి కర్మభాగముమందు వాటిప్రయోగము స్పష్టపరచుచు శత్రువుయొక్క వివిధభాగముల దెలుపుచు సర్వతంత్రులయొక్క మూలమును గూఢార్థమును బోధించును. మనమీ తంతుయొక్క గూఢార్థమునే గ్రహించవలసినది.

డాక్టరు హాగ్ యీవిధముగా జెప్పుచున్నాడు. “బ్రాహ్మణములనగా మంత్రములయొక్క అర్థమును గురించి మిగుల యూహాపోహలతో గూడి వాని ప్రయోగములను గురించి నిర్ణయముల దెలుపుచు వాటియంతరార్థమును బోధించినట్టి వేదభాగమని గ్రహించవలయును. (Intro to the translation of Aitareya Brahmana. మిమ్ములను పరిశోధించమని వేడుకొనినది యీగూఢార్థములకొరకే. ఇంతకంటెయెక్కువైన మాణముల జూపుటయవసరము. భారతీయవిజ్ఞానులెల్ల రేకగ్రీవముగా బ్రాహ్మణములనగా కర్మయొక్క గూఢార్థముల దెలుపునవియని జెప్పియున్నవుడు ఎవరైన మారువలుకగలరా? మన హిందూవ్యాఖ్యాతలకు నీవిషయమున భేదాభిప్రాయము న్నదని దలచుచున్నారా? లేదు.

ఈ విషయమునే యీ ప్రసాదకముయొక్క 3వ అను
 వాకములో “వసూనా” అను 3-వ మంత్రమునకు విద్యారణ్యభాష్యమున చెప్పబడియున్నది. నాభాషాంతరీకగణము
 యొక్క 36 పేజీలో చూడవలయును. విద్యారణ్య భాష్యము
 నందిది ఎడారిమధ్యంబున గాననగు రమ్యవన ప్రదేశమువం
 టిది. అట్టి ప్రదేశములకొఱకు వెతకుడు. విద్యారణ్యస్వామి
 అది సాదృశ్యమని చెప్పినయెడల మీగుకొందరు పోరాడవ
 చ్చును. కానియాతడట్లు దృఢముగా జెప్పనియెడల నట్లుపోరాడ
 రు. ఆయన యట్లే చెప్పియున్నాడు. ఈవివాదమునందింత మో
 నమున్నదని చెప్పుచున్నాడు. ఒక యాకృతియొక్క అంగముల
 కొన్నిటి కర్థముండిన మిగిలిన వాటికి యుండియుండవలెను. దర్భ
 లొకదిక్కున వైచిన ప్రాణవాయువుయొక్క స్థితిని సూచిం
 చిన యెడల కర్ణేతర భాగములు సూచించునది ఆ కాంక్షయై
 యుండును. విద్యారణ్యనివంటి గొప్ప వ్యాఖ్యాతయే కర్మ
 యొక్క భాగము లన్నిటినిగురించి యర్థమిచ్చుటకు వూనుకొని
 యుండలేదు. ఆత డచ్చటచ్చట నిచ్చిన కొన్ని దృష్టాంతముల
 యర్థములు యితర సాదృశ్యముల యర్థములను కనుగొనుటలో
 సహాయకారులు. కొన్ని భాగములు మాత్రమే యుదాహరణ
 ములనియు యితరములు కావనియు చెప్పుట యుచితముకాదు.
 సర్వమొకేవిధముగా నుండవలయును. ఇందువల్లనే విద్యార
 ణ్యులు “విద్వాంస వేదగర్భోపాస్థి భాగవతా పర్యావిదః” (అర
 ణ్యకము: 883) అనుదానియొక్క యంతరార్థమును గ్రహిం

చినవాడే విద్వాంసుడని చెప్పియున్నాడు.

కర్మయొక్క అభిప్రాయము కైస్తవుల యర్థమైనను యిందున కనుగుణ్యముగానె యున్నది. రివరెండ్ డాలట్ వ్రాసిన కాంట్రీవర్స్ కాటికిజమ్ 219 పేజీలో కర్మయొక్క అభిప్రాయము మనమునందున్న గౌరవభావమును భక్తిని సజీవముగా జేయుటయు అజ్ఞానులకు మతతత్వమును సులభముగా బోధించుట యును నయియున్నవి. కాన నేను మహారాజా వారిని పండితసభ్యులను మతరహస్యములను మనమాచరించు కర్మయొక్క అంతర్భావమును బోధించవలయునని ప్రార్థించుచున్నాను. ఎందునకని ప్రశ్నించినయెడల మనము గ్రహించగలము. ఎందునకనుపదము తర్కముసియొక్క వజ్రాయుధమైయున్నది. ఈ ఆయుధముయొక్క యుపయోగమును మన మిప్పుడు నిరసించు చున్నామనుట విచారకరము. మన మాచరించుకర్మముపిషయ సిగ్గర్తాణాలంకారమని చెప్పవచ్చును. అనగాయొకవిధమైన యుదాహరణము. ఈయుపమానభావము సుతొలగించినయెడల విశేషార్థమును మనముగ్రహించగలము.

కర్మయొక్క అంతర్భావమును గ్రహింపక నాచరించినయెడల సత్యమునెన్నటికి గ్రహింపజాలము. కర్మాచరిణము ప్రాపంచిక సంబంధమును కొంత వృద్ధిజెందింపవచ్చును. కాని విశేషార్థసహితము కానియెడల స్వర్గప్రవేశమునకు స్వర్గత నియ్యదు. అందువలననే ఛాందోగ్యోపనిషత్తునందు “యదేవ విద్యాయాకరతి శ్రద్ధయోపనిషదతదేవవీర్య

వత్తరమ్భవతి" అని దృఢముగా జెప్పచున్నది. ఉపనిషద అనగా "ఉపనిషద బ్రహ్మజ్ఞాన యోగేన యుక్తశ్చకరోతి కర్మ" అని అర్థముజెప్పబడి యున్నది. (రామానుజవ్యాఖ్య 5) దీనినే మాక్సుముల్లరు (Sacred Books of the East Vol. 1 Introe) లో "మనుజుడు జ్ఞానముతోడను, నమ్మికతోడను, ఉపనిషత్తులతోడను అనగా దానియొక్క అంతరార్థమును గ్రహించి యజ్ఞమును చేసినయెడల యెక్కువ ఫలము కలుగును". అని భాషాంతరీకరించి యున్నాడు.

మనము విశేషార్థములను గ్రహించుటకు ప్రయత్నించ వలసియున్నదని చెప్పియుంటిని. కనుక నిప్పుడు వేదముబోధించు నటువంటి ఏకదేవతారాధనను గురించి కొంత నుడివెదను. వేదము బహుదేవతారాధనము బోధించునదియని కొందరు అసత్యవాదములు చేయుచున్నారు. Indian Reform Vol. 17 page 11 మీద వ్రాసిన యొక పత్రిక యందు "మాక్సుముల్లరు వేదముయొక్క మతము బహుదేవతారాధనమనియు, ఏకదేవతారాధన కాదనియు చెప్పియున్నాడు. కొందరు జ్ఞానవంతులైన హిందువులు దేవతలందరును గలసి యొక్కడేయని జెప్పచున్నారు. ఇది యీ నమ్మికను గీతములను వ్రాసినటువంటి ఋషులయొక్క నమ్మకముగాదు. అని చదివియున్నాను. ఒక క్రైస్తవ గ్రంథకర్త యిట్లు వ్రాయుటకు సాహసింప గలిగెను. అతనిపే రాపత్రికయందు కానుపించదు. ఈ గ్రంథకర్త

తన మతమునకు చెందిన యొకని యభిప్రాయములను ఆధారముగ గొనియున్నాడు.

మాకు ముల్లరనిన నాకెక్కువ గౌరవభావము గలదు. కాని యెట్టిసందర్భమున నాతడిట్లు చెప్పియుండెనో మనము విచారింపవలెను. ఆతని వ్రాతయొక్క యధార్థమును గ్రహింపవలెనన్న నాగ్రంథమంతయు పూర్తిగ జదువవలసి యున్నది. ఇట్టి సందిగ్ధ సమయములందొక వాక్యమందలి యర్థభాగమునే గైకొనుటవలన యపార్థము గలుచున్నది. మన క్రైస్తవ స్నేహితుడు మాకు ముల్లరు జెప్పినదానిలో సగమును మాత్రమే గైకొని భారతీయులు వేదము ఋషులభావమునగాక వేరువిధమైన యర్థమును జెప్పుచున్నారని నిందించుటకన్న నామాకు ముల్లరు చెప్పినదానిని పూర్తిగ గైకొనిన సమంజసముగ నుండియుండును. మాకు ముల్లరు వ్రాసినదానిని నిష్పక్షపాతబుద్ధితో నామూలాగ్రముగ చదివినయెడల వేదము యేకదేవతారాధనము బోధించునది, బహుదేవతారాధన బోధించునది తెలియగలదు. మాకు ముల్ల రీవిధముగ వ్రాసియున్నాడు.

“న్యాయముగా వానిని గహింపవలయునని బహుదేవతారాధన విషయమై మనకు గలిగిన మన వివేచనాబుద్ధికి ప్రతికూలములైన భావములను వదలి వేయవలసియున్నది.” అనంతరము “పారిభాషిక శబ్దములతో మాట్లాడిన యెడల వేదముయొక్క మతము బహుదేవతారాధనమేగాని ఏకదేవతారాధనముగాదని చెప్పవలసియున్నది.” అని చెప్పియున్నాడు.

మన క్రైస్తవ మిత్రుడు యీవాక్యము యొక్క మొదటి భాగమును విడచి యున్నాడు.

అతడెంత జాగ్రత్తపడి యున్నాడో యాలోచింపుడు. ఆతడు వేదమునందలి దేవతను వర్ణించుచు “బహుదేవతారాధన మన సామాన్యముగా యిట్టి యర్థముగాదు. కాని ఏకదేవతారాధనమని చెప్పటకూడా తప్పయినదే. దానికొక పేరు బెట్టవలయునన్న, క్షాతీసతీజమ్, అని పిలచెదను.” అని వ్రాసి యున్నాడు. (Chips from a German Workshop Vol. I Page 27-28) కనుక మాకుముల్లరు తానే అది బహుదేవతారాధనముకాదని జెప్పియుండగా మనక్రైస్తవ మిత్రుడు, బహు దేవతారాధనమని చెప్పి సాహసించుట శుద్ధతప్ప. క్రీ. 1877 (ఉపన్యాసమిచ్చిన కాలములో) మాకుముల్లరు ఇది ఏకదేవతారాధనమని యొప్పుకొనక పోవచ్చును. కాని అది యెట్టి సందర్భమున చెప్పియున్నదో తెలిసికొనవలసియున్నది. ప్రస్తుతమున నేనెట్టిస్థితియందుంటినో అప్పుడాతడును అట్టిస్థితియందేయుండెను. నేను నాస్వారస్యమంతయు వేదముకొరకు వృధాపరుచుచున్నానని కొందరు మిత్రులు నాకు వ్రాసియుండిరి. ఇచ్చటను పండిత సభ్యులలో కొందరును నాశక్తిని తప్పు మార్గమున వ్రయపరచు చున్నానేమోనని వారి యనుమానము సూచించుచున్నది. ప్రస్తుతము నేనెట్లు తలంచుచుంటినో యట్లే మాకుముల్లరును తనయుపన్యాస ప్రారంభమున చెప్పియుండెను. “వేదమనగానేమియని

నన్న నేకసారు లడిగియుండిరి. నాలుగువేల వత్సరములకు పూర్వము మృగప్రాయములును, అనాగరికులును, అయినవారి కొరకు వ్రాయబడిన పౌత్తములవలన మన మేమి నేర్చుకొన గలమని నే ననేకసారులడుగబడియుంటిని” అని ఆతడు చెప్పియుండెను. (Chips page 2) వేదమునిన వై రభావముతో జూచెడు మనుజులలో పుట్టిపెరిగిన మాక్సుముల్లరు వేదమువిషయమై ఉన్నతభావములు కలిగియుండుట అత్యాశ్చర్యకరము. ఆతడు పవిత్రహృదయుడై యుండవలెను. బహుదేవతారాధన విషయమై జనసామాన్యభావములను విడచినపుడు అతడిప్పుడే మిజెప్పనో మీరేయాలోచించుకొనుడు. ఆతనికప్పుడది యొక సమస్యయైయుండును. దానినతిడు బహుదేవతారాధనమనియైనను యేకదేవతారాధనమనియైనను నిర్ణయించలేకపోయెను. అందువలన నొక నూతనాఖ్యను సృజించి యావిషమస్థితినుండి తప్పించుకొనెను. ఆతని నవీనగ్రంథములలో వేదము ఏకదేవతారాధనమునకే మిగుల సమీపస్థమని వ్రాసెననుటకు నేను సందేహింపను. ఈవిషయము పైవ్రాసిన ద్వితీయభాగములో నిట్లు వ్రాసియుండెను:—మనపూర్వు లితరదైవములను దయ్యములనియు, భూతములనియు తలంచుటతప్పు. హిందూదైవముల నట్లేతలంచి యాతప్పును మనముతిరిగి చేయకూడదు. వారిదేవతలు (Eoen ఇయాన్ లేక హెమీనా Hemena) కంటె యెక్కు భౌతిక మైనవిగావు. అని నటకుడులేని కృత్రిమాకారములు:—అనగా మానవనిర్మితముగాని సృష్టికర్త నిర్మి

తములుగావు. నామములుమాత్రమేగాని ఆకృతులుగావు.
(79 పేజీ)

అగ్ని, మిత్ర, మౌదలగునవి నామమాత్రము లేయని చెప్పట మాకుముల్లరున కాధారములేమి? వేదమే యిట్లు జెప్పుచున్నది. వైరూపఋషి సుపర్ణాం ఋగ్వేద అని జెప్పి యున్నాడు. (10-114-5) మాకుముల్లరు గానినీపకారము భాషాంతరీకరించియున్నాడు. విజ్ఞానముగల కవులు సుందర స్వరూపుని యనేక రూపాంతర్గతుడైనను వాక్యప్రయోగములచే రెక్కలు(సుపర్ణ)గలవానినిగా జేయుచున్నారు. ఈ విషయమై సాయనాచార్యులు వ్రాసినవ్యాఖ్యానము “అర్థచివ్రిపాః మేధావినః కుర్వతి” అని చెప్పుచున్నారు. భాష్యమునుబట్టి యిందుకుసరియైన యర్థమేమన జ్ఞానులగు ఋషులు ఆపవిత్రుని బహురూపాంతర్గతుడైనను వాక్యప్రయోగములచే చిలించు వానినిగా చేయుచున్నారు. కవులనేపదము క్రాంత్యజ్ఞ అనుభావమును సూచించుటలేదు. ఈవాక్య మొకటిగానే యుండలేదు. హిరణ్యగర్భమును సుప్రసిద్ధ సూక్తముగలదు. మాకుముల్లర్ సూక్తమును గురించి యెంత ఘనముగా జెప్పియున్నాడో చూడుడు. “భగవంతునియొక్క నిరూపణతో నేకత్వము నిస్సందేహముగను దృఢముగను మన యార్యజాతులు సహజముగ నేక దేవతోపాసకులు కాదని చెప్పటకు సందేహించు నీట్లు వెలిబుచ్చినట్టి యింకొకగీతముమాత్రమున్నది. (History of Ancient Sanskrit Literature 568) సభికులలో కైస్త

వవిమర్శకు నామోదించువా రెవరై న యున్నయెడల యీ
మహాపండితుడు క్రైస్తవుడైనను ప్రయోగించిన ఏక దేవతో
పాసనయొక్క నిరూపణ అనుపదములను జాగ్రత్తగా
గమనించవలయును. ఈ సూక్తకర్త హిరణ్యగర్భఋషి
నెల్లప్పుడు జ్ఞాపకముంచదగినవాడు. ఈఋక్కులోని హిరణ్య
దర్భ అను పదమును హిర్యగర్భనామమున పొరబడకూడదు.
ఆసూక్త మిటులున్నది. “హిరణ్యగర్భ...హియవిషవిధేను”

పైదానిని మాక్సుముల్లర్లు భాషాంతరీకరించి యున్నాడు.
“ప్రారంభమున సువర్ణముయ కాంతులకు కారణభూత
ముత్పత్తియయ్యెను. సర్వమునకు నాతడొక్కడే ప్రభువు.
భూమ్యాకాశముల నతడు స్థాపించెను. మనమే దేవుని నారా
ధింపవలసి యున్నది?”

ప్రాణముల నొసగువాడెవడు? బలమునిచ్చువాడెవ్వడు
ఎవని యాశీర్వాదములు దేవత లాసించుచుండురు? ఎవ్వని
సామీప్యము నిత్యజీవనము? ఎవని సామీప్యము మరణము,
మన మారాధించవలసిన దేవుడెవ్వడు?

ఎవడు తనశక్తిచే సజీనమును సచేతనమునైన ప్రపంచ
మునకెల్ల ప్రభువయ్యెను? మానవ, జంతు సంతానమునెల్ల
నెవడుపరిపాలించును? ఏదేవుని మన మారాధింపవలసియున్నది?

హిమవత్ పర్వతములును, మహాసముద్రములును,
నదులును, యెవ్వనిశక్తిసామర్థ్యముల జాటుచుండును? ఏదేవుని
మన మారాధించవలయును?

ఎవనివలన ఆకాశము కాంతివంతమును భూమి స్థిరస్వభావము కలవియయ్యెను? ఎవనివలన స్వర్గము స్థాపింపబడియెను? వాయువునందలి కాంతుల కెవ్వడు పరిణామము నిర్మించియుండెను? మన మారాధించవలసిన దేవుడెవ్వడై యున్నాడు?

అచలములైన భూమ్యాకాశములు భయవినయంబులతో నెవ్వనికై చూచుచుండును? అరుణోదయ వె:వ్వనిపై ప్రకాశించుచుండును? మన మారాధింపవలసిన దేవుడెవ్వడు?

జలపూరితములైన మేఘము లెచ్చటకరుగునో ఎచ్చట బీజంబుల నాటబడి సూర్యరశ్మి తగులునో యచ్చట మొలచును. ఎవ్వడొక్కడే దేవతలకందరకు జీవనమెయ్యున్నాడు? మన మారాధించవలసిన దేవుడెవ్వడు?

బలములకెల్ల స్థానభూతంబైన మేఘములు సైత మెవ్వనికి లోబడియుండును? దేవతలకు దేవుడెవ్వడు? మన మారాధింపవలసిన దేవుడెవ్వడు?

అతడు మనలను సశింపజేయకుండుగాత; భూమిని సృజించినవాడును, పవిత్రవంతమైనవాడును, స్వర్గమును సృజించినవాడును, దేదీప్యమానమైన కాంతిని మహాసాగరములను సృజించినవాడును, మన మారాధించవలసిన దేవుడెవ్వడు?

(Chips from Germanshop vol 1 page 29)

ఈ భాగమును పదములలోను మంత్రక్రమములలోను కొంచెము మార్పుతో ప్రతివేదమునందును చూడనగును. (ముగ్ధేదము 10-121, తైత్తిరీయవేదము 4-1-8. మైత్రా)

యణి వేదము 2-7-15: కాటక వేదము 16-15 కపిస్థల వేదము 32-7 వాజసనేయము 13-4 అధర్వవేదము 4-2)

ఈ సందర్భమున (Ancient India) గంధకర్తయైన దత్తు యిట్లు చెప్పియున్నాడు "ఋగ్వేదమంతకన్న నెక్కువ చెప్పియున్నది. అందాత్మసృష్టినుండి సృష్టికర్త నెట్లుజేరునో సూచింపబడియున్నది. ఋగ్వేదీయులైన మహర్షులు సృష్ట్యా రాధనతో తృప్తిజెందక సూర్యుడు ఆకాశము, తుపాను, ఉరుము, మొదలగు సృష్ట్యాంశములన్నియు మనకగోచరంబైన యొకనిచేతలని తలంచుచుండెడివారు. ఈ వేదముయొక్క అంత్యగీతములలోనే సత్యమువిషయమై దేవుని విషయమై యిట్టి యూహలు పొడసూపును." (వాల్మ్యం 1 పేజి 50)

దత్తుయనిన నాకెంత గౌరవభావముండినను యీవిషయమున మాత్రమాతనితో నేనేకీభవించను. ఆతడు బహుశః యీగీతమును ఋగ్వేదమం దంత్య (౧౦ వ) మండలమందలి యితరగీతముల నాధారముగాగొని యుండవచ్చును. ఇట్టిగీతము లీవేదప్రారంభమున లేనియెడల నాతడట్లుచేయుట న్యాయమై యుండును. ఋగ్వేద ప్రథమమండలమం దింతకన్న ముఖ్యమైన మంత్రములుండ నతడు గమనింపకుండు టాశ్చర్యకరము ఇదియొక మారుమూల మంత్రముగాదు. యాస్కరా చార్యులు సాయనాచార్యులు దయానందస్వామి మొదలగు వారందరును దీనిని గమనించియేయుండిరి. అది "యిందం మిత్రం వరుణ మగ్నింయమం మాతురిశ్వానమహుః"

(ఋగ్వేద 1-164-46) అయియున్నది. అనగా “వానినియిందా
 అనియు మిత్రాయనియు వరుణాయనియు అగ్నియనియు పిల
 చెదరు. ఇంతిమేకాదు. ఆతడు దైవస్వరూపుడు. పవిత్రవంతు
 డు. గనుత్మాన్ అయియున్నాడు. ఆతడొక్కడైనను జ్ఞానులతని
 ననేక నామంబులతో బిలచుచుండురు. అగ్ని, యమ, మాతరి
 స్వక్, అని బిలచెదరు.” ఈ నామంబులన్నియు దైవమున
 కెట్లు చెందునో తెలియవలెనన్న సాయనాచార్య వ్యాఖ్యాన
 మును యాస్కనిగుక్తమును చూడుడు. (7-18) యీమంత్రము
 దేవుడొక్కడేయని చెప్పటచేతను మన మజ్ఞానముచే వివిధ
 దైవములను దలంచుచుండిన యీ నామంబులన్నియు నొక్క
 నివేయని చెప్పటచేతను హిరణ్యగర్భసూక్తముకన్న నెక్కువ
 ముఖ్యమైనది. కాన నోపండిత సభ్యులారా! యేక దేవతారాధ
 నము వేదమందలి మంత్రభాగములందేగాక ఆదిమధ్యమ భాగ
 ములందును యుపదేశింపబడియున్నదని మీరు గ్రహించియుం
 దురు. హిరణ్యగర్భసూక్తము ఋగ్వేదములో నంత్యమండలము
 నందున్నను కొన్ని వేదములలో మధ్యభాగమునందే యుండి
 యున్నది. గాన (pie paper) పైపేపరు “కొందరు హైందవులు
 దేవతలంద రొక్కటియేయని చెప్పచుండినను పూర్వమును
 మతమదికా”దని చెప్పట నిరాధారమైనది. హిందువు లనేక
 దేవతలున్నారని యెన్నడును తలంపలేదు. వివిధనామములుగల
 దేవుడొక్కడేయని వారుస్థిరముగ నమ్మియుండిరి. కొందర
 జ్ఞానులీ నామములన్నియు వేర్వేరుదేవతలకు చెందినవను విష

యము నిష్పక్షపాతులైన ప్రాకృండితులచే ఖండింపబడి యున్నది. వేద మీవిధంబున ప్రాకృండితులచేతను (Oriental scholars) ప్రస్తుత హిందూ విద్వాంసులచేతను మాత్రమే గ్రహింపబడుచున్నదా? లేక పూర్వపు హిందువులచేత నిట్టులే గ్రహింపబడియుండెనా? ఈ ముఖ్యమైన ప్రశ్నకు సత్యమని నిస్సంశయముగ నుత్తర మివ్వవచ్చును. సూర్యసిద్ధాంతమును పురాతనగ్రంథము మీరెల్లరెరిగినదే. గ్రంథకర్త నెరుంగుము. ఈసిద్ధాంతము సూర్యునినుండి వచ్చియుండుటచేతను ఆతనికికృతి సమర్పింపబడి యుండుటచేతను సూర్యుడే గ్రంథకర్తయని చెప్పుచున్నారు. లగడాచార్యు లీగ్రంథకర్తయని తలంపబడు చున్నది. ఈ విషయమై (ఆర్యభట్టయొక్క భాష్యకర్తయైన సూర్యదేవుని గ్రంథములో చూడనగును.)

నేనీ పురాతనగ్రంథమునుండి కొన్నిశ్లోకార్థముల చదివెదను. కాన శ్రీరాజావారును సభ్యులును వినవేడుచున్నాను.

11 ఓమాయా! అధ్యాత్మమును రహస్యవిద్యను చెప్పబోవుచునాను. కాన శ్రద్ధతోవినము;-నన్ను హృదయ పూర్వకముగ ప్రేమించువారి యొద్ద నేను దాపవలసిన విషయ మేమియునులేదు.

12 అందరిలో నుత్తమ పురుషుడు వాసుదేవుడని పిలువబడుచున్నాడు. ఉత్తమఆత్మ (పురుషు) వాసుదేవుని స్వభావములో కొంత గైకొనినదగుటచే అగోచరమైనదియు గుణరహితమైనదియు శాంతమైనదియు లోకమునకు ప్రాణము

* వంటిదియు నాశనరహితమైనదియు అయియున్నది.

* 13. సంకర్షణ అనబడు సర్వవ్యాపియైన యీపురుషుడు సృష్టియందు బ్రవేశించి జలమును సృజించి దానికి తనతేజస్సు నొసంగెను.

14. ఇది అంధకారమావరించిన యొకబంగారు గుడ్డు ఆయెను. ఈ గుడ్డునందు నిత్యుడైన అనిరుద్ధుడు ప్రథమమున ప్రత్యక్షమయ్యెను.

15. సర్వశక్తియుతుడైన యీ అనిరుద్ధుడే వేదముల యందు హిరణ్యగర్భుడని పిలువబడుచున్నాడు. ఆత డాది దృశ్యుడౌటచే ఆదిత్యుడనియు ఉత్పత్తి హేతువుచే సూర్యుడనియు పిలువబడుచున్నాడు.

16. సూర్య, సవిత, అని పిలువబడు యీ అనిరుద్ధుడు అంధకారము నశింపజేయుటకుత్తమ ప్రకాశమైయున్నాడు. త్రివిధములైన చేతనములను సృజించిన యీతడు ప్రపంచమును కాలివంతముగ జేయుచున్నాడు.

17. స్వయంప్రకాశమానుడును అంధకార వినాశకుడు నయిన యీ అనిరుద్ధుడు మహాస్ అని పిలువబడుచున్నాడు.

22. చంద్రుడాతని మనస్సునుండియు దీప్తరాశియైన సూర్యుడు కన్నులనుండియు నుత్పత్తియైరి. (విల్ కిస్సన్ వాసిన సూర్యసిద్ధాంతముయొక్క భాషాంతరీకరణము 77-78 పేజీలు)

కనుకనే లగడాచార్యులు హిరణ్యగర్భ, ఇదిత్య, సూర్య, సవితాదినామములన్నియు దేవునికే చెందియున్నవని

నిస్సంశయముగా చెప్పియున్నాడు. 22-వ శ్లోకమున మనకు
 గోచరంబగు సూర్యుడు సూర్యదేవునినుండి యుత్పత్తియై నట్లు
 కనుబడుచున్నది. ఈ రెండుస్థానములందును సూర్య అనుశబ్దము
 చాలముఖ్యమైనది. వేదమునందు సూర్య అనుశబ్దమునకు రెండ
 ర్థములు కలవు. అది సూర్యునికిగాని దేవునికిగాని చెందవచ్చును.
 ఈ భేదము తెలియకుండుటయే వివాదమునకు కారణము.
 ఇది తెలియకుండుటచేతనే బహుదేవతారాధననేరము మోప
 బడియున్నది. వేదమునందు సూర్యులిరువురుగలరు. అందు సృష్టి
 కర్తయొకడు. సృజింపబడినవాడొకడు. పూజింపబడువాడు సృష్టి
 కర్తయై యున్నాడు. పూజించువాడు సృజింపబడినవాడై యు
 న్నాడు. ఇంగ్లనునివిషయమును యీతీరుననేయున్నది. తైత్తి
 రీయసంహితయందు 4-వ కాండములో 1-వ ప్రపాఠక 6 అను
 వాకమునందు ప్రాపంచిక సంబంధమైన ఆదిత్యేంద్రులు
 దేవునిపూజించుచున్నటుల వ్రాయబడియున్నది. చిత్తియందు
 11 అను వాకమున 6 పదసలో, యిందోరాజాః అనియున్నది.
 ఋగ్వేదము (7-27-3-1 చూడనగును)

ఇచ్చోట ఇంద్రుడు అనుపదము సృష్టికర్తయైన దేవునకు
 చెందియున్నది. అనగా పూజింపబడువానికి చెందియున్నది. ఈ
 పదమునకు విద్యారణ్యులు పరమైశ్వర్యయక్తః అని అర్థము
 చెప్పియున్నాడు సర్వారణమునందు, పరదైవములనగా దేవ
 తలు ప్రార్థింపబడుచున్నారు. కాని దేవుడు ప్రార్థింపబడుటలే
 దని మీలోకొందరు తలంపవచ్చును. ఇవి నిజముగాదని

వినయపూర్వకముగా జెప్పచున్నాను. ఋగ్వేదమునకు సాయ
నాచార్యులు వ్రాసిన భాష్యము ప్రథమపుటలో యీ సందే
హము నివృత్తి జేసియున్నాడు

“యద్యపి దాదయః.....పర మేశ్వర ఇవహుయతి”
అని చెప్పియున్నాడు. కర్మయందు తటస్థుడు యింద్ర, అగ్ని
మొదలగు వేదములు దేవునికే చెందుచున్నవిగాని చిన్న చిన్న
దేవతలకు చెందుచుండుటలేదు. ఈ యర్థము వ్రాయుటలో
సాయనాచార్యులు నాయనపిమ్మట వచ్చిన సంఘసంస్కర్త
లైన శంకర, రామానుజ, మధ్వ, వల్లభాచార్యులు మొద
లగువా రేకీధవించి యున్నారు. పరమాత్మమాత్రమే సత్య
మనియు మిగిలినదంతయు మిథ్యయని శంకరాచార్యుని మత
మైయున్నది. అట్టివాడసత్యమున నిత్యమునై నటువంటి దేవ
తలను బోధించునా? రామానుజ మధ్వాచార్యు లేయితర
దేవతలు నారాధింప దగినవారు కాదని చెప్పియున్నారు.
కాన ప్రాగ్దేశభావము లంతరించి వాశ్చాత్యభావములు వ్యా
పింపకముందు చాలకాలము పూర్వమున్నటువంటి లగడ,
శంకర, రామానుజ, మధ్వాచార్యులు మొదలగువారే యేక
దేవతారాధనమును గ్రహించి చాటియున్నారని శ్రీ రాజా
వారును సభ్యులును గ్రహించియుందురు. ఈ విషయము
విరమించక ముందు మనపూర్వులు వేదము నెంతసూక్ష్మబుద్ధి
తో భద్రపరిచియుండిరో నివేదించెదను. న్యాయముగా విచా
రించిన హిరణ్యగర్భసూక్తమునందు తొమ్మిదిశ్లోకములు మా

త్రమే గలవు. పదియవది పిమ్మట చేర్చబడియున్నది.

ఈ సందర్భమున సభాద్యక్షులైన శ్రీమహారాజా వారి సహాయమున ప్రచురింపబడు ఋగ్వేదమునకు ప్రచురణకర్త వ్రాసినదానిని చదివెదను. చివరపదియవ శ్లోకమనంతరము చేర్చబడినది. ఇందుమూలమున రచననైపుణి చెడిపోయెను. ఈ గీతమంతటియొక్క భావమును చెడిపోయెను. ఇది పిమ్మట చేర్చబడినదగు విషయము మనవ్యాఖ్యాతలకే తెలిసి యుండినటుల గోచరమగుచున్నది. కనుక నే పదవసూత్రమునందిది వ్రాయబడియుండలేదు.”

ఋగ్వేదీయులు దీనిని కైతొమ్మిది ఋక్కులతోనుకలిపి చదివెదరు. కాని వారికిపదములేదు. మనపూర్వులచే సతిభద్రముగా దాపబడిన వేదము మనమతిజాగరూకతతో బరిపఠలసి యుండును.

వేదాభ్యాసము ఏక దేవతారాధన ముపదేశించుట మాత్రమేగాక ప్రస్తుతము మనయందున్న యితరవిషయములైన యజ్ఞానమును పాపదోలుట కవసరమైయున్నది. ఇప్పుడు మనయందున్న దురాచారములను పిచ్చినష్టకములను వేదాధ్యయనమువలన అంతరించును. ఎన్నికావ్యములు బఠించినను యెన్నిధర్మశాస్త్రములు జూచినను యెన్నిపురాణములభ్యసించినను సత్యమును మనముగ్రహింపనేరము. ముక్తిమార్గమును గ్రహింపజాలము. స్వాధ్యాయ బ్రాహ్మణము “యదిగ్ం శృణోతి అలకగ్ం శ్రుణోతి” అని చెప్పియున్నది. (15 ఖండ) వేదము

* తప్పతదితరము లెవ్వినినినను అసత్యమునే వినుచున్నాడు. దీనికి విద్యారణ్యభాష్యమున “యదిం...శవణేనన్యథా” అనియున్నది.

“వేదాధ్యయనము వదలి సభలయందు శాస్త్రముల నా కర్ణించువాడు అన్యతమునే గ్రహించుచున్నాడు. ఏలనన శాస్త్రములు పురుషార్థములు బోధించుటలేదు” అని దీనియర్థము.

కావ్యములు మొదలగునవి యైనను పురుషార్థమును బోధింపజాలవు. శ్రుతియందు “నహిప్రవేదా సుకృత స్యపంథా” అనియున్నది. ఇందుకు భాష్యము “పుణ్యానుష్ఠానమార్గం నజానాతి తస్మాత్ కంఠశోష మాత్వ పర్యవశానం” అనియున్నది. ముక్తిమార్గము గ్రహింపలేడని దీనియర్థము. ఇందు మూలమున వేదాధారము లేనిదే శాస్త్ర పురాణములను చదువుటవలన సత్యమును గ్రహింప జాలమని స్పష్టమగుచున్నది. వేదమునందలి యుపమానము పురాణమునందు కల్పితకథయై యున్నది. ఋగ్వేదమునందలి ఉపమాలంకారములును, రూపకాలంకారములును, బ్రాహ్మణములందు చరిత్రగాను, పురాణములందు విచిత్రములైన కల్పితకథలుగాను తీసికొనబడుచున్నవని దత్తుచెప్పియున్నాడు. (వాల్మ్యం ౧ పేజి 280)

మన మిపుడొకయుదాహరణము దీసికొనియెదము. రామాయణకావ్యమునందు అహల్యయొక్క కథకలదు. ఇంద్రుని...తపసశ్చమహాత్మనః” (1-48-29) మహాభారతము

నందు మరియొక కథయున్నది. “తతోగచ్ఛేత బ్రహ్మరేగాత
మస్యవనః ప్రియః అహల్య యాహృ దేన్నత్వా ప్రజేతపర
మాంగిరం” (3-84) హరివంశమునందు “దివోదాసశ్చరాజ
షిః రహల్యస్యగఃస్విః శరద్వి తశ్చదాయాదమహల్య
సమసుగత శతానందం ఋషిశ్రేష్ఠమ్ తపస్యాపి సుమహా
యనః” (32-ఎ-20 శ్లోకము)

విష్ణుపురాణమున “రామోపిబాల దర్శనమాత్రేనా
హల్యా మపపంచకర” (4-4-41)

ఈ కథ కావ్యమునందుండుటచే దీని యుత్పత్తి
కారణ మేమో యీకల్పిత. కథకు రూపకాలంకార మేదియో
కనుగొనవలసి యున్నది. ఇందుకు శ్రుతి మనకు తోడ్పడును.
తైత్తిరీయారణ్యకమున (1-12-4) “సుబ్రహ్మణ్యోగం” మొద
లగునవి యున్నవి. నేను శోధించినంత వరకిది సామవేదము
నకు చెంది బ్రాహ్మణము లెనిమిదింటిలో షడ్వీంశ బ్రాహ్మణ
మునను శుక్ల యజుర్వేదముయొక్క శతపథ బ్రాహ్మణము
నను కాననగును. ఇది ముఖ్యవిషయమగుటచే అందున్న
దాని చదివెదరు. సామవేద బ్రాహ్మణమున “అథ సుబ్ర
హ్మణ్య మాహ్వాయతి.....గౌతమబ్రువానేతి” అని యు
న్నది.

వాజసనేయ బ్రాహ్మణమున “ఇంద్రాగచ్ఛేతి... ..
ప్రేరన్ముదయిషతి” (3-3-18) ఇ దేసంహితాయందైన కాన
గుననాయని యనేకులాలోచించియుండిరి. సామ శౌత్ర

సూత్ర గ్రంథకథామైన లాత్యాయసుడు “అగ్నిష్టుత్సవాగు
 ఏయనిగడః” అనిచెప్పి సందాయము నివృత్తిచేయుచున్నాడు.
 (1-4-1)

అతడు బానిని నిగడయని పేర్కొనియున్నాడు. నిగడ
 యనగా నేమి? ఈపదము సామాన్యభాషలో నరుదుగాన
 యర్థము నెరిగించెద. అమరసింహుడు దానికి పూర్ణార్థ
 మిచ్చియుండలేదు. అతడు నిగడను నిగాడః అనిచెప్పియు
 న్నాడు. ఈ శబ్దార్థము నిగడ=అనగా స్పష్టముగా నుచ్చ
 రించినది. వేదభాషయందు దీనికొక గూఢీయర్థముగలదు.
 వేదమంత్రములు ఋగ్యజుస్సామములని త్రివిధములుగా విభ
 జింపబడినట్లు నేనిదివరకే చెప్పియున్నాను. నిగడః అనబడు
 వేదక విధమైన మంత్రములు కలవు. ఇవి యేసంహితయం
 దును కానబడవు. “ఆచార్యులొప్పుకొనిన పిమ్మట బౌద్ధులిట్టి
 వ్రాతనాధారముగా గొని యొక సందిగ్ధవాదమును కల్పించి
 యున్నారు. ఈనిగడలు వైదిక సంబంధములో కానివో
 గ్రహించుట దుర్లభము. వైదిక సంబంధమైనవని తలంచిన
 యెడ యేవేదమునకు సంబంధించినవో నిర్ధారణ చేయవలసి
 యున్నది. వైదిక సంబంధము కావనియెడ తదనుగుణ్యముగ
 నాచరించు ఋజుములన్నియు వైదికములు కానేరవు. (షడ్ధ
 ర్శనచింతానిక 1 వాల్క్యం 337 పేజి.) విరోధులు “నిగడావా
 చతుర్థంస్యాత్ ధర్మవిశేషాత్” అని తర్కించుచున్నారు.
 (పూర్వ మీమాంస 2-1-38)

జై మిని “యజ్ఞాంపివతదూప్రత్యాత్” అనిజెప్పి దీనిని
 ఖండించియున్నాడు. (2-1-40) నిగడలు వచనరూపములైనను
 త్రములనియు వల్లింపబడు నవియనియు యేసంహితయందుకాన
 బడనివియనియు బ్రాహ్మణములందు సూత్రములందు నున్నవ
 నియుసంహితమూత్రముల కాధారములనియు సారాంశము తేలు
 చున్నది. మధుసూదనేడు “నిగడ అగ్ని దగ్ని నిహరేత్యాది సం
 బోధనా రూపనిగడమూత్రం అపేయజరాంతర్భూతియేవ” అని
 వివరించియున్నాడు. (Indis + che studien 1-14) శబరాచార్యుని
 సారము నిగడయనగా, ని = ఎలుగెత్తి, గడ = అపాదబో
 ధోగద్యః అని యర్థము. ఎలుగెత్తి చదివిన గద్యయని
 యర్థము. (పూర్వమీమాంస 2-1-45) గనుక సుబ్రహ్మణ్య
 సూత్రము గద్యయని తేలుచున్నది. ఇది యేసంహితయందును
 కానబడదుగాని మూడు బ్రాహ్మణములందు మాత్రమున్నది.
 కర్మాచరణమునందిది బ్రహ్మశ్రీ యనబడు నొకగీతమువలె
 సంపాత్ స్వరయుక్తముగా నుచ్చరించబడుచున్నది. ఈయుపి
 ఆదిత్యుడని చెప్పబడుచున్నాడు. ఇచ్చటాదిత్యుడనగా నొక
 మరుజుడై యుండవలెనుగాని దేవుడుగాడు. ఇతడు సృష్టి
 కర్తయైనయింద్రుడై యున్నాడు. కాని సృజింపబడినవాడుకాడు.
 ఇదివరలో సూచింపబడినట్లుపదేవతలు పూజార్హులుగారు.
 ఋగ్వేదప్రారంభమునను కర్మకాండాదిని యంతకుముందు సూ
 చింపబడినట్లు శంకరాచార్యులు “పరమేశ్వర ఏవహూయతే”
 అని చెప్పియున్నాడు. అనగా ప్రార్థింపబడువాడు దేవుడని

యర్థము గాన నిచ్చోట ప్రార్థింపబడు యిందుడు పరమేశ్వ
రుడై యుండవలెను.

ఇప్పుడు సుబ్రహ్మణ్య నిగడయొక్క అర్థమును గ్రహించ ప్రయత్నించెదము. ప్రథమమున దానియర్థము ననుసరించి విభజింపవలసియున్నది. అరణ్యకమునం దర్థములో సంబంధములేకయే కొన్ని పదముల ననుసరించి విభజింపబడి యున్నది. నిగడయొక్క స్వరమున “సుబ్రహ్మణ్యాయాం స్వరితస్యతూదత్తః” అని పాణిని స్థిరపరచియున్నాడు. (1-2-39). ఇందుమీద నాధారపడి పతంజలి మహాభాష్యమును కొశికవృత్తియు యామంత్రమును స్వరయుక్తముగానిట్లు విభజించియున్నారు:—
“సుబ్రహ్మణ్యోం...కొశికబ్రాహ్మణ గౌతమబ్రువన” గురుతులేని యక్షరములు ఉదాత్తములు.

ఈనిగడయొక్క అర్థమునుచెప్పక పూర్వము పూర్వమీమాంసయందుజైమినిచే చెప్పబడినసూత్రములను మనము నందుంచవలెను. “స్రితిలింగవాక్య, ప్రకరణ ... విప్రకరాత్” (1-1-14)

ఈసూత్రముయొక్క దుష్ప్రయోగము కున్తి యొక్క
 వాక్యములకంటె బాగుగా వర్ణించినేరము. “సమాఖ్యయను
 నిదర్శనపద్ధతిని ప్రయోగించుటలో మానసికదూర సంబంధ
 మధికముగ చేరియుండును గాన నీ దర్శనపద్ధతి యన్నిటికంటె
 నీరసమైనది. దాని ప్రయోగము విధిలేనప్పుడు దప్ప వదలి
 వేయవలయును. ఇతర పద్ధతులన్నియు బనివడనవ్వడొక
 వాక్యమున కర్థము జెప్పుటలో దాని విషయమై యాచార్యు
 డొక డేమిచెప్పనో చూడవలయును. ఈదినములలో మూల
 గ్రంథములు చదివి గ్రహించుట యరుదు. అధునిక వ్యాఖాన
 ములు వాటిని మూలకంపినవి. ఈ రీతిగా నిండియీదేశము
 ప్రస్తుతము హైన్యదశకు పునాదియగు వీరి పూర్వపు బుద్ధి
 కుశలత లేదనుచున్నారు. ఏలనన శాస్త్రములు నిబంధనలు
 సామాన్యజనులయొక్క జీవితములును చక్కగా ఋజుమార్గ
 మున నుంచుచుండెడివి. మరియు సత్ప్రవర్తనయుదానియొక్క
 గుణవిశేషములను బాగుగా బోధజేసెడివి. ఇప్పుడు తల్లకిం
 దై నవి. ఇచ్చట పండితులు సామాన్యజనుల పరిస్థితుల కను
 కూలముగా శాస్త్రముల కర్థము జెప్పుచు వారి దురభ్యాసము
 లకును చెడురుచుల కనుకూలించునట్లు చేయుచున్నారు. మన

* ప్రజలయొక్క యిట్టి మార్గము మాన్పుటకీ సూత్రమే దివ్యో
 * పథము, ఏలనన గొప్ప మతబోధకుడగు జై మిని యీదిగువ
 నిబంధనను మిగులావశ్యకముగా నేర్పరచియున్నాడు. చివరకు
 శ్రుతివాక్యముల కర్థము జెప్పనప్పడై నను ద్రాష్టాంత పద్ధతు
 లలో శ్రుతి, లింగ, వాక్య, ప్రకరణ, క్రమసమ్యాఖ్యలు వాటి
 వాటియొక్క బలిమి ప్రాముఖ్యము క్రమముగా యోచించిన
 మీదట ప్రయోగింపబడవలయును. గ్రాంథిక సంబంధము లేక
 దూరస్థమగు మానసిక సంబంధము సాధ్యమైనంతవరకు
 త్యజించవలయును.

ఈ సూత్రమునం దంత్యపదమైన సుబ్రహ్మణ్య అను
 పదము సామాన్యముగా నొక సర్వదేవతయని యర్థము
 చెప్పబడుచున్నది. వేదార్థమనికాదు. విద్యారణ్యులు “శోభసం
 బ్రహ్మసుబ్రహ్మ వేదః తస్మై హితః సుబ్రహ్మణ్య యిందః”
 అని చెప్పియున్నాడు. సు+బ్రహ్మ+వేదః అని యర్థము.
 దానికి హితుడైనవాడు సుబ్రహ్మణ్యుడు. అనగా దేవుడు.

* తదుపరి పదము సంబోధనార్థమునందు ప్రయోగింపబడి
 యున్నది. “ఓ దేవుడా!” యిది ముమ్మా రుచ్చరింపబడి

యున్నది. పద్వీంశబ్రాహ్మణ వ్యాఖానమందు విద్యార.
 ణ్యులు “తీణిమనోవాక్కాయకర్మణి” అని చెప్పియున్నాడు. *
 పిమ్మట పదము ఇంద్రామైయున్నది. విద్యారణ్యానుసారమిది
 “పరమేశ్వరయక్త” అని యర్థమిచ్చును. కాని నిది సృష్టి
 కర్తయైన పరమేశ్వరుడని యర్థమిచ్చునుకాని సృజింపబడిన
 దేవతయని అర్థమివ్వదు. హరివాయనునది తరువాతి సంభా
 ధన. సామవేద బ్రాహ్మణమున దీనికి హరివా అగచ్ఛేతి
 పూర్వపక్షాపరపక్షావా యింద్రస్య హరితాభ్యాం హేదం
 సర్వంహరతి” అని యర్థము చెప్పబడియున్నది. హరతియనగా
 విద్యారణ్యుడు “సర్వంజగత్ హరతి కాలాత్మకేన నియచ్ఛ
 తీతి” అని యర్థమిచ్చియున్నాడు. అనగా దివారాత్రముల
 చేయువాడు “మేధాతిథర్షేష” తదుపరి పదమైయున్నది.
 ఇది చాలముఖ్యమైనదిమేషఅనునది “మేధాతిథే” అనుదానికి
 కలుపబడవలయును గాని “వృషణస్వస్య” అనుదానికి పూర్వ
 ముంచకూడదు. ఈపదమునకు “మేధాతిథిః” అను ఋషికి
 స్వగణమిచ్చినవాడనియర్థము. ఋగ్వేదసంహిత (10-2-40)

విషయమున కనంతరపదము “విషణస్వస్య మేనె” అయియున్నది. వృషణఋషియొక్క పుత్రికయగు మేనకచే పూజింపబడినవాడు. ఇందుమూలమున స్త్రీపురుషభేదము లేక యోగ్యులైన ప్రతివారిని దేవుడు గైకొనునని స్పష్టమగుచున్నది. యీ అభేదము నిరూపించుటకై పురుషులలో మేధానితిని స్త్రీలలో మేనకను యీసూత్రము పేర్కొనియున్నది. పర్యాయపదము “గౌరవాస్కండిక” అయియున్నది. గౌరాకారము దాల్చినవాడు, “అహల్యాయైశా” అనునది పిమ్మట పదము. దీనికి చాల అపార్థములు కల్పింపబడుచున్నవి. కొందరు గౌతముని భార్యయైన అహల్యయొక్క విటుడని చెప్పుచున్నారు. వేయి వత్సరములకు పూర్వమునుండినవాడును శంకరాచార్యులకు పూర్వమునైన కుమారిలభట్టను మీమాంసకాచార్యుడు ఉషా, అహల్యలయొక్క చరిత్రలు కల్పితకథలని నిరూపించియున్నాడు. అతడు సృష్టికి ప్రభువైన బ్రహ్మపతి. సూర్యునియొక్క మరియొక నామమనియు, సృష్టిసంతాను రక్షించువాడగుట నట్లు పిలువబడుచున్నాడనియు కల్పింపబడియున్నది. అతని కుమారిక ఉష అనుబోదయము, సూర్యుడనుబోదయము వెనుక నుదయించుటజేసి అత డామెను ప్రేమించినట్లు చెప్పుచున్నారు. సూర్యునిరాకకు పూర్వమామె లేచుటచే ఆమె యతని పుత్రికయనియు చెప్పబడుచున్నది. యీవిధముననే యింద్రుడహల్యయొక్క విటుడని చెప్పబడియున్నాడు.” అని జెప్పియున్నాడు. “బ్రహ్మపతిస్తా

నత్ ... నపరస్త్రీవ్యభిచారాత్” (మూక్కుముల్లరు A S. L 529) యిందుండిట్టి పాపమాచరించినట్లు చెప్పియుండలేదు. ఇంద్రుడనగా సూర్యుడు అహల్య అనగా రాత్రి. అంధకారము సూర్యోదయమున నాశనమగుటచే యింద్రు డహల్య విటుడైనట్లు చెప్పబడుచున్నది. కొందరు విద్యారణ్యుడు జెప్పినయర్థము పురాణభావముతో నేకీభవించి యున్నదని చెప్పవచ్చును. కాన కుమారిలభట్టు యొత గొప్పవాడైనను ఆతని యధామును మనము గ్రహింపవలదు. అట్లులేనచో నేను విశేషించి చెప్పనవసరముండదు. ఐనను కుమారిలుని వాదము న్యాయమైనదియు హేతుభూతమైనదియు నైయున్నది. జార అనగా నధామేమి? అమరకోశమున నుపపతి యనియు విటుడనియు సర్థమున్నది. అమరము లౌకికనిఘంటువు, విద్యారణ్యుడు “వైదికపద పదార్థా లౌకికాభ్యాం భిన్నా” అని చెప్పియున్నట్లు ఇదివరకే సూచించియున్నాను. (22)

షడంగములలో నొకటియైన యాస్కనిరుక్తములో కొంతభాగము వేదమున కకారాదినిఘంటువై యున్నది. జార అనుపదమునకు అమరమందుగాక యాస్కనిరుక్తమున చూడవలసియున్నది. అందుజార అనుపదమునకు “నాశకః” అనియర్థమొకసారిగాక ముమ్మారు చెప్పియున్నాడు. (3-16-5-24-10 21) శబ్దకల్పద్రుమమున 532 పుటలో “జారయతి, నాశ 246 యతి” అనియున్నది. జూ+నిక్+అచ్+హతాయథా(ఋగ్వేద 1-66-4) తారానాథ వాచస్పతి 3115 పుటలో “జర్యత్య

నేన జూజర వేహా” అని చెప్పియున్నాడు. శబ్దబాధానుసారమై నను వేదమునై నను “జార” అనగా నాశకర్తయని యర్థము. దేనికి నాశకర్త? అంధకారతుల్యమైన పాపమునకు, శిలాసమమైన దురితమునకు. యీ అంధకారమే అహల్య. అహల్య అనగా ననేకార్థములుగలవు. ఆపెయొక్క అప్పరస. గౌతమముని భార్య. అహల్య అనగా పుణ్యక్షేత్రము లేక హ్రదము అనియు కూడా నర్థముకలదు. (మహాభారతమున చూడనగును). ఈ పదమునకు పత్నివతయనియు నర్థముకలదు. ఇచ్చట అహల్య యనగా కీకాంధకారముని యర్థము. దయానందస్వామి “అహ దివము, అహలీయతే అహల్య” అని చెప్పియున్నాడు. సూర్యుడంధకారిమును పారదోలునటుల నిండ్రుడు లేక పరమేశ్వరుడు పాపమును పోగొట్టుచున్నాడు. పాపాణ సమపాపినియైన అహల్యను పాదస్పర్శచే అనగా కటాక్షముచేత పవిత్రమైన దానినిగా నొనరించునటులనే యింద్రుడు (దేవుడు) అజ్ఞానమును పారదోలి జ్ఞానము నొసంగుచున్నాడని చెప్పటకు విద్యా రణ్యుడు రామాయణకథను సూచించియున్నాడు. వేదనిర్ముక్తమును కుమారిలభట్టును చెప్పిన యర్థముల నిరసించి విద్యా రణ్యస్వామి కొత్తయర్థముల నిచ్చువాడుకాడు. యజ్ఞమునందు పురుష అనగా పరమేశ్వర ఏవ’ అనియు నిగడసూత్రము నందు యింద్ర అనగా పరమేశ్వరయుక్త అనియు నర్థమిచ్చిన మీ మహావిద్వాంసుడు పవిత్రుడైన దేవుడు జారుడని చెప్పిననుట అసందర్భము. ఆతలపు మాత్రముననే దేహముకరిసి

- చును. ఉపదేవతయైన సృజితేంద్రుడట్టి పాపము నాచరించునని చెప్పవచ్చునేమోకాని సృష్టికర్తయైనవాడట్లుచేయునని ఆర్యుడెవ్వడు ననజాలడు. ఇచ్చట సృష్టికర్త పేర్కొనబడినాడుగాని సృజింపబడినవాడుగాడు. పైన జెప్పిన రామాయణమునందే దేవతయైన యింద్రుడు క్రతుశిత మొనరించినట్లు చెప్పబడియున్నది. ఆతడీ మంత్రమునే యుపయోగించి యుండవలయును. ఆతడు తననే ప్రార్థించుకొని యుండడుకదా. “నేనహల్యతో జారత్వము చేసినవాడ”నని యాతడు తననే ప్రార్థించి యుండెననుటకంటె హాస్యము వేరొండుకలదా?
- ఆతడుగాని మరియెవ్వరైనను మఱి మొనరించునపుడు దేవుని మాత్రమే ప్రార్థింపవలయును. కాన “అహల్యాయై జార” అను వాక్యమునకు మనమతము నావరించియున్న అధికారమును పారదోలువాడనియే అధికారముకాని వేరుకాదు. సభ్యులారా! మనప్రాధాన లందెన్నడైన సపవిత్రమైన భావముల యొచింపగలమని నిరూపింపగలరా? మహాత్ముడైన శంకరాచార్యులు జెప్పినట్లు ప్రాధాన సత్సంగత్వముకొరకై యున్నది. మనము పవిత్ర విషయముల నాలోచింపుచు పవిత్రీవంతులతో సహవాసము జేయుచు పరిశుద్ధవస్తువులతో కూడియుండవలెను. అపవిత్రమైన పదము నొక్కదాని నుపయోగించిన యెడల ప్రాధానా ఫలితమంతయు నశించుచున్నది. ఆర్యుల రక్తము నానాశములందు ప్రవహించుచున్నంత కాలము తపమందుగాని ప్రాధానయందుగాని వారపవిత్రత కలదు పాలొసంగి

రనుట సహింపజాలను. మనరాజప్రతినిధుల (గవర్నరు) లో నొకరు “నేను శాస్త్రములయొక్కయు వేదములయొక్కయు భాషాంతరీకరణంబుల జదివి అవి యెట్టి పవిత్రమైన నీతిని బోధించునో గ్రహించితిని” అని చెప్పియున్నాడు, (హిందూ పత్రిక 15 అగష్టు 1887.)

కుమారభట్టాచార్యుని వాదమునకు ప్రతివాదముగా నీ నిగడయందు జెప్పబడిన యింద్రుడు ఉపదేవతయేగాని పరిమేశ్వరుడు కాడని చెప్ప సాహసించువారున్నయెడ నేను వాదమునకు సిద్ధముగా నున్నాడను. తదుపరి రెండుపదముల విషయమై విస్తరించి చెప్పవలసిన బనిలేదు. ఈవిషయమై వాదప్రతివాదముల సరిగా నాలోచించిచూడుడు. సందర్భమును గ్రహించుడు. జనసామాన్యమును సంతోషింపజేయునటుల వేదమున కర్థము జెప్పవలదని శబ్దార్థనచింతామణి గ్రంథకర్త యిచ్చిన యభిప్రాయమును మరువకుడు. జైమిని చెప్పిన సూత్రము ననుసరింపుడు. సనాతనపండితులు వేదవాక్యంబుల జెప్పిన యర్థముల మరువకుడు. ఇంతటితో నై నను తృప్తిజెందనియెడల అహల్యయై భారా అనుపదమునకు కారణసహితమును పవిత్రమునైన యర్థముజెప్పిన ప్రాచీనపండితుడైన కుమారిలునితోడను, నవీనపండితుడైన దయానందస్వామితోడను వీరిద్వరి యర్థముల నామోదించిన ప్రస్తుతపు దత్తుగారితోడను తర్కమొనర్చుడు.

ఉపన్యాసము విరమించక పూర్వము యజ్ఞము ముగియజే

నది ప్రార్థనముగాదై నది యొక్కింత చెప్పెదను. మానవుడు ప్రథ
మమునయజ్ఞమును ప్రారంభించి కాలక్రమమున వదలివైచెనని
కొందరు చెప్పవచ్చును. అట్లు చెప్పటకు పూర్వమొక్కింత
యోచింపుడు. ఈ విషయమై మీరనుకొనునట్లొకటిగాక
రెండు వాదములున్నవని మాకుముల్లరు చెప్పచున్నాడు.
“ప్రతిమతమును యజ్ఞముతోడను, యజ్ఞసూత్రములతోడను
ప్రారంభించెనని సామాన్యధారములపై నమ్మివా కీవిధమైన
గీతములను నిగడలను పురాతన మతచిహ్నములని నమ్మదురు.
కాని ప్రార్థనమును స్తోత్రమును వందనార్చితమును భక్తియు
ప్రారంభములను నమ్మవారు యీనిగడలనే నవీనకల్పితము
లని నమ్మెదరు. ఈసమస్య సామాన్య ప్రమాణంబుల
నాధారంబుగగొని వాదించుటకు వీలుకలుగదు. యాదులు
యజ్ఞముతో ప్రారంభించి కీర్తనలతో సమాప్తి జేసియుండుట
వలన ఆద్యులట్లే యొనరించియుండిరని చెప్పట సమంజసము
గాదు. కాలక్రమానుసార మమర్చబడిన చీనాదేశపు భాష
యైనను హిందూదేశీయుల ఆత్మాభివృద్ధిని సూచింపజాలదు.
ఒక దేశముయొక్క పూర్వవాఙ్మయ చరిత్రమును కనుగొన
వలయునన్న యేదేశమున కాదేశమే వేరువేరుగా చూడవల
యును. కానియొకరితోపోల్చకూడదు. యజ్ఞముముందా ప్రా
ర్థనముందా యనుప్రశ్న విత్తుముందా చెట్టుముందా యను
ప్రశ్నవలె నంతులేనిదై యున్నది అని అతడు చెప్పియున్నాడు.

మాకు ముల్లరుయొక్క భావమును మనశ్రుతియును ఆమోదించుచున్నది. మాండుకొవనిపత్తున “మగ్గ శేష కర్మాణిబహుధాసంతతాని” అని యున్నది. (1-2-1)

కాన ఆర్యమతమునందు ప్రార్థన ప్రధమమైనదనియు యజ్ఞము మనుజులకు మానవుని యంతరస్వభావమును తెలుపుటకై పిమ్మట ప్రారంభింపబడినదనియు నిస్సంశయముగా జెప్పుచున్నాను.

ఇప్పటికే మిగుల కాలాతీతమైనది. ఇదివరలో చెప్పినదాని పర్యవసానము విశదపరచి ముగించెదను. విద్యావంతుడును రాద్ధ్యంశ సంభూతులునైన మన సభాధ్యక్షు లనేక సారులు చెప్పియున్నటుల వృథావాక్యములతో కాలయాపన మొనర్చును. సభాధ్యక్షులైన రాజావారి నెన్యాయాధికారుని గాను నిష్పక్షపాతులైన సహాయన్యాయమూర్తులు Assessors గాను యెన్నుకొని న్యాయసభ నొకటి స్థాపింపవలయునని నేను కోరుచున్నాను. పైపేపరు (Pie Paper) ను దాని నామోదించువారును వాదులుగ నుండవలెను. వేదము ప్రతివాదిగ నుండును. కించిజ్ఞుడైన నేను వేదపక్షమున న్యాయవాదిగా నుండెదను.

యీక్రిందివి సారాంశములై యుండును:—

1 వేదమును (సంహిత) అర్థయుతముగ వల్లించుట అగత్యమా?

2 వేదము దేవుడొక్కడే యనియు దేవతలు గౌరవ

నీయలనియు చెప్పుచున్నదా లేక బహు దేవతారాధనమును బాధించుచున్నదా?

3 యజ్ఞమునకు అంతర్భావమును విశేషార్థము నున్నవా లేవా?

4 మనము కర్మ నొనరించునపు డద్దాని సంకేతికార్థమును గ్రహించవలసి యుండునా లేదా?

5 సుబ్రహ్మణ్య నిగడయందున్న అహల్యాయైజూరా అను పదమునకు అంధకార నాశకుడని యర్థమానా కాదా?

పాచాయితీసభ నెన్న కొనెదరు గనుక తీర్మానము లకు పునర్వీచారణ యుండదు. కాన జాగ్రతగా నాలోచించి స్థిరపరచుకొనుడు. మొదటిదాని విషయమై ఋషులందరును వేదపఠనము చేయవలసినదని చేప్పిరనుటకన్న నెక్కువ జెప్ప నవసరములేదు. స్వాధ్యాయ బ్రాహ్మణమున “తస్మత్స్వా యోజ్యేతవ్యో.....తస్యసాయుజ్యం గచ్ఛతి” అని యున్నది. (పేజీ 47) శతపథశ్రుతి “యజ్యద్ధవా అగంచదసః..... ఘృతగ్ హసామాన్యమృతం యజుగ్ంపి.” అని చెప్పుచున్నది. (867 పేజీ) వేద మర్థసహితముగా చదువవలసిన దనుటకు ఋగ్వేదమునందలి వాక్యమును దానికి నాయనాచార్యుని భాష్యమును ప్రమాణములైయున్నవి. “ఉత్త్వం సఖ్యేస్థిరప్ ఈతమా హుర్నైనం.....అథలామ పుష్ప” (ఋగ్వేదము 10-21-5) భాష్యము “అనంత ముత్తరాధేసకేవల..... పాఠం ప్రబువానశ్చ రతీత్యర్థః” అని యున్నది.

రెండవ సందర్భమున లగడ, శంకర, రామానుజ, మధ్వాధ్యాయులును యింద్ర, హిరణ్యగర్భాది సూక్తములును యీ సారాంశమునే తేల్చుచున్నవని చెప్పటకన్న నెక్కువ చెప్ప నక్కరలేదు. ఈవిషయమై నిష్పక్షపాతియైన కోల్ బ్రూక్ వేదమందెందరు ప్రాధానము సలిపి యున్నారో అందరు దేవతలున్నట్లు కనుబడుచున్నది. కాని పురాతన వ్యాఖ్యానములం దీనామములన్నియు త్రిమూర్తులకు చెందుచున్నవనియు నీ మువ్వురును గలసి యొక్కడేయనియు చెప్పుచున్నవి. ఈ నామములన్నియు నొక్క దేవునికే చెందుచున్నవని వేదమునం దనేక భాగములందు చెప్పబడియున్నది. ఋగ్వేద విషయసూచిక ప్రథమమున నిరుక్తముయొక్కయు యీ వేదముయొక్కయు ప్రమాణములతో నిది స్పష్టముగ విశదీకరింపబడినది. యస్యవాక్యం సముపిర్.....తదపి ఎతద్ముపిం ఆత్తం ఇంద్రం మిత్రం వరుణం అగ్నిం ఆహుతి అనుక్రమణిక యందలి యీ వాక్యము కొంత నిరుక్తము (c 12) నుండియు వేదబ్రాహ్మణమునుండియు గైకొని సంక్షేపింపబడినది. ఇందుమూలమున సనాతన హైందవమతము దేవుడొక్కడేయని చెప్పుచున్నట్లు తేలుచున్నది. అని నుడివి యున్నాడు. 1వాల్యం 27 పేజీ).

మూడు నాలుగు విషయములలో నేను కర్మనాచరింపజూడదని చెప్పుచున్నానను భావము మీమనములనుండి తొలగింపుడు. మానవుడు కొన్నికర్మలు తప్పకనాచరింపవలసి

యున్నది. మరికొన్ని వానియిష్టమైనయెడల నాచరింపవచ్చును.
 ఏదేశమువారును కర్మాచరణముకూడదనరు. ఏకర్మలాచరింప
 దగినవి ఏకర్మలాచరింపదగనివి, అనుష్ఠానమునకిప్పుడనవసరము.
 కర్మయొక్క సంతర్భావమెరిగి మనమాచరింపవలసినదని నేను
 నొక్కివక్కాణించుచున్నాను. ఛాందోగ్యోపనిషత్సూత్రమును
 ప్రమాణముగగొని చెప్పియుంటిని గనుక కర్మకంతర్థము
 కలదను విషయము నెవరును సంశయింపరని దలంచెదను.
 కనుక తదాచరణ ఫలముచెందుట మనము గ్రహించవలసి
 యున్నది. ఉపనిషత్తులు మాత్రమే విశేషార్థమును బోధించు
 చున్నవనియు మిగిలిన వేదమంతయు కర్మార్థమును బోధించు
 చున్నవని చెప్పట న్యాయముకాదు. అట్లు లనుటవలన
 ఉపనిషత్తులు వేదభాష్యములని చెప్పవలసి వచ్చునని శంకర
 రామానుజులు చెప్పియున్నారు. ఉపనిషత్తులు వేదాంతములై
 యున్నవి. వానికొరకే వేదములు సృజింపబడినవి. మంత్రముల
 భావమునే ఉపనిషత్తులు విపులముగ బోధించుచున్నవి.
 అట్లు కానియెడల నీ వాదమునకు మీమాంసక ఉప
 క్రమ ఉపసంహారాది సూత్రములకును భేదము కలుగును.
 ఇందు మూలముననే బాదరాయణుడు “మంత్ర వర్ణక
 మేవచ గేయతే” అని చెప్పియున్నాడు. ఉపనిషత్తులయందు
 చెప్పబడినదే మంత్రములయందు కీర్తన చేయబడుచున్నది.
 సాయనాచార్యులు ఋగ్వేద భాష్యమునందు ఉపనిషత్తు
 మాత్రమేగాక వేదముయొక్క యితరభాగములును బ్రహ్మ

మునే బోధించుచున్నవని చెప్పియున్నాడు. దీనివిషయమాతడు వ్రాసినది తప్పక చదువవలసియున్నది. మైత్రాని యుపనిషత్తున చెప్పబడినరీతి కర్మయొక్కభావము దైవారాధన బోధించుటయే అయి యున్నది. అందు “బ్రహ్మయజ్ఞవయే షాయత్పురుషంచయన” అనియున్నది (1-1) ఉపనిషత్తులను భాషాంతరీకరించిన కొవెల్ యమ్.ఏ., గారు “పై కర్మాచరణ మంతయు పరమాత్మ నారాధించుటకు మార్గమైయున్నదని దీనిభావము”ని చెప్పియున్నాడు. (234 పేజీ ఫుట్ నోటు) కాన కర్మను అంతర్థా విశేషార్థముల గ్రహించి యాచరించి పూర్ణ ఫలితమును చెందవలసియున్నదిగాని మర్యాదకొర కాచ రింపవలసినదికాదు.

అయిదవవిషయము సుబ్రహ్మణ్య నిగడచేత ఆహ్వానింపబడిన యింద్రదేవునికి అపవిత్రతనారోపించుట పాపకార్యము. అచ్చట చీకటిని పోగొట్టువాడుగా చెప్పబడియున్నది. మరియు రామాయణమున పాపరాశిని పవిత్రముగా తనస్పర్శచేత జేసినట్లు చెప్పబడియున్నది. వేదములో చెప్పబడిన యింద్రుడే రామాయణములోని రాముడని దత్తుయూహించినది సమంజసమనితోచుచున్నది. ఎందుచేత “యింద్రపాత్రముపః వాయు సీతాంసమేత్రాప...కర్మాణి కర్మాణిస్వాహా” (పారాశర గృహ్యసూత్రము 2-17-9) వేదములోని యింద్రుడు పరమేశ్వరుడని యిదివరకే చూపబడియున్నది. వేదములో నత డంధకారమును బాపువాడని చెప్పబడియున్నది. “దర్శనమాత్రేణ

అహల్యం అపాపంచకార” విష్ణుపురాణము అని వర్ణింపబడి
 యున్నది. అతని జారుడని ఆహ్వానించుట మిక్కిలి హేయము.
 విదేశీయులచేతకూడా మనపూర్వుల కారోపింపబడిన ఉత్కృ
 ప్తమగు శీలమును నిరసించడమౌను. విజయనగరం శ్రీ ఆనంద
 గజపతిరాజా మహారాజావారును వారి జనులందరు వేదమును
 చక్కగా నభ్యసించి అర్థము గ్రహించి ఆర్యులు భగవంతుని
 యెడను మనుజులయెడను చేయవలసిన విధులనొనరించి యీ
 లోకమున ఔన్నత్యమునుబొంది పరలోకమున నిరవధికసుఖ
 మును పొందుదురు గాత.

ఓమ్





ಮಹನು ಫೌಂಡೇಷನ್ ಪುಸ್ತಕಾಲ ಪರಿಶೀಲನಾಪಟ್ಟಿಕೆ

| ಪುಸ್ತಕಂ ಸಂಖ್ಯೆ | TPLA120B103 |
|-------------------|-------------|
| ಪುಸ್ತಕಂ ಪೆರು | ವೆದಮತಮು |
| ತಾರೀಖು | 28/10/24 |
| ಮುಂದು ಅಟ್ಟ | NO |
| ವೆಸುಕ ಅಟ್ಟ | NO |
| ಮೊತ್ತಂ ಪೆಜೆಲು | 131 |
| ಪೆದ್ದ ಸೇಜು ಪೆಜೆಲು | NO |
| ಖಾಕೆ ಪೆಜೆಲು | NO |
| ಲೆನ ಪೆಜೆಲು | NO |
| ತಯಾರು ಚೆಸೆವದಿ | ABU |
| ಪೆಜೆಲು ಖಡಬೆಸೆವದಿ | ch. Ramya |
| ಸ್ನಾನ ಚೆಸೆವದಿ | |
| ಪರಿಕ್ಷೆ ಚೆಸೆವದಿ | KASIMBI |
| ಪೆಜೆಲು ಸರಿಮಾಸೆವದಿ | |
| ಲೇಂಡೆಂಗು ಚೆಸೆವದಿ | |
| ಪ್ಯಾಕೆಂಗು ಚೆಸೆವದಿ | |
| ಪರಿಸ್ಥಿತಿ | good |